







takes them part by part, explaining and criticising lucidly and pointedly.<sup>1</sup> Then follows the definition which is—'चमत्कारविशेषकारित्वं वा ।'<sup>2</sup> He does not leave the topic here. He and makes a successful attempt to clear the the word काव्य from the grammarian's stand-p With an equally clear exposition of the discus divisions of काव्य<sup>4</sup>, he brings his first chapter to

The second chapter opens with an attempt that रस is the predominant element in काव्य<sup>5</sup>. the discussion upon the real signification of रस a tudent elements where our author generally follows a severe attack upon Keśava.<sup>6</sup> The standard t as that of Bhaṭṭa Lollaṭa and others, are taken o plained and criticised<sup>7</sup>. Our author is undoubtedly of अभिनवगुप्ताचार्य whom he literally follows the Sūtra of भरत<sup>8</sup>. Many other minor proble with रस, are then discussed with equal lucidity ship<sup>9</sup>. The summary of the foregoing discus given in the forms of Karikas which are of our composition<sup>10</sup>. Then follows the enumeration o and their रस<sup>11</sup>. The view of नारायण that अद्भुत all other रसs with its condemnation sees the c the second chapter<sup>12</sup>.

1. pp. 3—8. 2. p. 8. 3. pp. 11—15. 4. p.  
5. p. 17.



comes to be written, we shall undoubtedly reverence shown to this great man by almost all really very well deserved. The doctrine of established by आनन्दवद्वनाचार्य in his ध्वन्यालोक, way of a necessity transformed into the doctrine in the course of its logically natural develop touched and handled by अभिनवगुप्ताचार्य. All writers on general poetics unquestionably accounting for the aesthetic charm in poetry by most logical and psychological theory of रस. some, notably Viswanatha and Késava Miśra, अभिनवगुप्त literally and hold that रस is the essence. Even those who do not go so far, accept with रसध्वनि as essentially the main element in poetry

The most important works written on रस after गुप्ताचार्य, are those of मम्मट, विश्वनाथ and जगन्नाथ who accept in reality the suggested sense in रस as the most important element in poetry. In this school of writers, there arose another line of writers who still adhered to रस as the only important element to form a system with the रस alone. Of all the शृङ्गार which attracted their attention most of such Ālaṅkārikas, the greatest names are those of भोजराज, शारदातनय and शिङ्गभूपाल । Along with this mention should be made of रूप गोस्वामी and जगन्नाथ who gave the रस theory a new turn mixing the theory with religious and calling शृङ्गार so conceived रस. Besides these, there came forward a host of writers who to show off their skill in describing various heroes and heroines, composed works on रस and abnormally a great length, of विभावः wherein various heroes and heroines were included as आलम्बन's .



peculiar uniqueness. अभिनवगुप्तपादाचार्य, as far as he did not write any independent work. All his poetic is imbedded in his two Commentaries 'सम्पद' of style and deepness of sense is clearly to be seen in the numerous commentaries, written upon his विश्वनाथ's साहित्यदर्पण, undoubtedly very useful for students, does not treat of रस so fully and thoroughly as we expect to find therein. जगन्नाथ's style, though in his poems, smacks more like that of a लघु कव्य than of a discussion. We want a work which can give us insight in the philosophy of अलङ्कारशास्त्र without overburdening our minds with too lengthy or too terse scholarly discussions. We venture to say such a work is this which we are herewith. The author ransacked all the available Sanskrit literature, collected all possible informations and having arranged them into a suitable shape, presented them in quite a readable form. We may come across a sentence here and there which appears a little loose in its structure; but that (as it can be so called) can be easily forgiven. A single considerable demerit cannot take away all the merits which the work possesses. As far as the subject matter is concerned, we find not anywhere else place our finger upon any kind of error. Indeed it has been derived from authoritative sources, a few of which we find more useful references here than elsewhere. To show his importance as a reliable authority, we may remark that Jagannâtha the famous author of रसप्रदीप, who was an immediate successor of साहित्यदर्पण, seems to have been at certain places influenced by रसप्रदीप.

## II.—THE AUTHOR.

Unlike most Sanskrit writers, प्रभाकरभट्ट is very famous, not being enveloped in so dark obscurity





*His works.*

Besides रसप्रदीप we find the following books as to प्रभाकर by Aufrecht :—

एकावली प्रकाश  
कुमारसंभवटीका  
चूर्णिकावासवदत्ता टीका  
लघुसप्तशतिकास्तव  
विवाहपटल  
शास्त्रदीपिका  
अलङ्कार रहस्य ।

एकावली प्रकाश which was first noticed by Kielhor cited by him as a काव्य, Mr. K. P. Trivedi, in his introd to एकावली<sup>3</sup> has not a single word to say about it. Dr. is equally silent. But Mr. Kane<sup>5</sup> speaks of एकावली as a commentary upon Vidyādhara's एकावली whi perhaps most possible.

लघुसप्तशतिकास्तव is a poetical epitome of the माहात्म्य and was written in 1629 A. D.<sup>6</sup> अलङ्कार रहस्य to have been a very interesting work but as far as we it has been nowhere noticed. But प्रभाकर in his रस refers to it no less than 12 times<sup>7</sup> and always

1. Catalogus Catalogorum i. 3536
2. A catalogue of Sanskrit MSS. existing in the C Provinces (Nagpur, 1874), 56
3. Bombay Sanskrit Series, No. 63, 1903
4. History of Hindu Poetics Vol. I pp. 302-3
5. Introduction to Sahitya, darpaṇa p. CLXIII.
6. Weber's Verzeichniss der Sanskrit und Prakrit schriften, p. 361

See also मङ्गलकाव्य III. 32. The year here given e corresponds to that noticed by Weber. It is 1686 A.V. (1629

7. p. 8, 8, 9, 10, 13. 15, 20, 37, 38, 39, 40, 51.



lost about a Śloka and half along with the colophon. The last leaf is therefore missing. It is written on yellow handmade paper in Devanagari characters. Each page has on the average and each line has about 45 letters. It has been useful at certain places in settling some doubtful readings. Wherever any reading from this Ms. has been adopted better it has been adopted, otherwise the important differences have been given in the foot-notes.

In conclusion, I wish to express my most sincere thanks to Dr. Gangâ Nâth Jhâ, who, when he was Principal of Sanskrit College, Benares took special interest in it and encouraged me to bring it out. My thanks are also due to all those friends from whom I have been getting help in some way or other. I may specially mention the name of Pandita Jagannâtha Śâstri Hoshing, the Sâdho Lal Researcher, who has very often read the proofs for me. The credit of making this book appear in this form should go to my learned and revered friend, Prof. Batukâ Prasad Sharmâ, M. A. Sâhityopâdhyâya, of the Hindu University, Benares. I shall be wanting in my duty if I forget to mention one most revered name—the name of Sri Gopinâth Kavirâja. But I can say nothing more as my words are few when the heart is full.

सरस्वतीभवन, रामनवमी, १९८२ । NARAYAN SASTRI KH



lost about a Śloka and half along with the colophon. The last leaf is therefore missing. It is written on yellow country made paper in Devanagari characters. Each page has 6 lines on the average and each line has about 45 letters. It has been useful at certain places in settling some dubious readings. Wherever any reading from this Ms appears better it has been adopted, otherwise the important divergences have been given in the foot-notes.

In conclusion, I wish to express my most sincere thanks to Dr. Gangâ Nâth Jhâ, who, when he was Principal of Govt. Sanskrit College, Benares took special interest in रसप्रदीप and encouraged me to bring it out. My thanks are also due to all those friends from whom I have been getting help in some way or other. I may specially mention the name of Pandita Jagannâtha Śâstri Hoshing, the Sâdho Lal Research scholar, who has very often read the proofs for me. The credit of making this book appear in this form should really go to my learned and revered friend, Prof. Batuka Nâtha Sharmâ, M. A. Sâhityopâdhyâya, of the Hindu University Benares. I shall be wanting in my duty if I here omit to mention one most revered name—the name of Principal Gopinâth Kavirâja. But I can say nothing more for the words are few when the heart is full.

सरस्वतीभवन, रामनवमी, १९८२ । NARAYAN SASTRI KHISTE

# रसप्रदीपे विषयाऽनुक्रमणिका ।

प्रथमालोकः ..... १ १-१७

( १ ) मङ्गलानुगम, सांगमार्त्तं च । ३ १-१०

( २ ) रसमोदनजन्यमुत्कर्षावाप्यतत्त्वसाधनप्रदर्शनं च ।  
 च काञ्चिद्व्यवस्था वाच्यतासाधनप्रदर्शनविशेषादिभ्यः  
 एतेन प्रथमः साधनसामोहसाधनप्रदर्शनः  
 ५. १-८

[ 'सदोषो' इत्येवमपि विषयः, ५. १-१०

इतिथीर्ष्याभिधमनमनुष्यत्वप्रदर्शनं च । ]

[ 'मनुष्यो' इत्येवमपि विषयः 'साधो' इति विशेष्ये  
 ऽपि अनिर्गोचरदर्शनसूत्रेण विधायिनापार्श्वे च साधन  
 तोषव्याप्त्युत्कर्षेण च प्रदर्शनं च ५. १-१०

[ 'मनसःकुली' पुनः च साधो' इत्येवमपि विषयः, ५. १-१०  
 च प्रदर्शनं च । ] ५. १-१०

( ३ ) साधनेन 'चर्यासाधितेवसाधिते' सुखेण च साधो' इति  
 वा साध्यपरिधिनिर्णयपरिहाय च साधनप्रदर्शनसामोह  
 दुःखपरिहाय च साध्यपरिहायसाधो' इत्येवमपि विधायिना  
 च साधनप्रदर्शनं च । ५. १-१०

( ४ ) इत्येवमपि साधो' इत्येवमपि साधनप्रदर्शनं च साधो' इति  
 साध्यपरिहाय । ५. १-१०

( ५ ) साधनेन च साधो' इत्येवमपि साधनप्रदर्शनं च साधो' इति

सन्देहे शब्दार्थयोरेव व्यासक्तमिति साम्प्रदायिकमतो-  
पन्यासः ।

- ( ६ ) प्रदीपकृतो दण्डिजनश्च मतेन शब्दे प्रधानतः पर्यवसितं  
काव्यत्वमिति विचारः । पृ. ११<sup>०</sup>—१२<sup>६</sup>.  
( ७ ) साम्प्रदायिकमतपरिपोषकमिश्रमतोपन्यासः ।  
पृ. १२<sup>०</sup>—१३<sup>३</sup>.

( ८ ) शब्दार्थयोर्यौनैव काव्यमिति न शब्दे नाऽप्यर्थे प्राधान्य-  
न्यमिति स्वमतप्रदर्शनम् । पृ. १३<sup>०</sup>—३१.

( ९ ) काव्यपदं रूढं, यौगिकं, योगरूढं वेति विचारः ।  
पृ. १३<sup>३३</sup>—१५<sup>२०</sup>.

[तत्र रूढिवादिमतम् ।

” योगवादिमतम् ।

” योगरूढिवादिनः स्वस्य मतम् ।

पृ. १३<sup>१०</sup>—१४<sup>१२</sup>.

पृ. १४<sup>१३</sup>—१५<sup>६</sup>.

( १० ) उत्तममध्यमाऽधमभेदेन काव्यस्य त्रैविध्यप्रदर्शनम् ।  
पृ. १५<sup>५</sup>—१५<sup>२०</sup>.

( ११ ) भेदत्रयेऽपि मिथः सङ्कीर्णताया विचारः ।  
पृ. १५<sup>२१</sup>—१६<sup>११</sup>.

पृ. १६<sup>१२</sup>—१७<sup>१०</sup>.

द्वितीयालोकः ।

( १२ ) काव्ये रसप्रधानताया निरूपणम् । भरतोत्तररसस्वरूप-  
मनूद्य सामान्यतो विभावानुभावव्यभिचारिभावानां  
लक्षणकथनम् । पृ. १७—४०

( १३ ) केशवमतेन विभावत्वादिपरिष्करणं, तत्त्वशुद्धं च ।  
पृ. १७<sup>११</sup>—१८<sup>२४</sup>.

( १४ ) स्वमतेन विभावत्वादिकं न जातिविशेषः, किन्तु रसरू-  
पं पृ. १९<sup>१</sup>—१९<sup>१६</sup>.



पादुकरगमादुभाषणोपपत्तावाचनेन  
निरूपणम् अत्रदिनि

( १५ ) अत्रुभाषण्यभिचारिवाचन्यनिर्णयम् । पृ. १५<sup>०</sup> - १६<sup>०</sup>

पृ. १६<sup>०</sup> - १६<sup>०</sup>

( १६ ) भट्टलोच्छ्रितमतेन भरतमनुपपत्तावाचनम् ।

पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( १७ ) स्वमतेन नप्राडपरमोच्चारणम् । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( १८ ) मिश्रमर्दीपवाचुच्चारणमपरममतेन अत्रदिनि

पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( १९ ) अत्रुवमतेन समनुपपत्तावाचनम् । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २० ) तप्राडपरमोच्चारणं अत्रदिनि

पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २१ ) भट्टनापकमतेन समनुपपत्तावाचनम् । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २२ ) तादृमर्दनम्, मिश्रान्तात् अत्रदिनि

इति मर्दनम् । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २३ ) अभिनवगुणाचार्यमतेन अत्रदिनि

पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

२४ ) वाचन्यादिपरिहासेन अत्रदिनि

उपपत्ताया विषयाः मापयन्त्यर्थिनो मे पुंश्वर्थेण

दिभानविषयान्प । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २५ ) 'सतोऽभिचारपते' इतिपरममतेन अत्रदिनि

मिथ्यनिवाचनम् । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २६ ) अत्रुधोऽर्थेण वाचन्यात् अत्रदिनि

मितान इति इति इति इति इति इति इति इति इति इति

पादुकरगमादुभाषणोपपत्तावाचने ३ । पृ. १७<sup>०</sup> - १७<sup>०</sup>

( २७ ) 'रसो न कार्यः' 'न च परोक्षः' इति प्रतिपादनम् ।  
पृ. ३४<sup>१</sup>—३५<sup>१</sup>

( २८ ) रसानन्यतया चर्चणाया अप्यकार्यत्वं वदतां मर्दापकृ-  
त्साहित्यदर्पणकारादीनामाशयमनृद्य तन्त्रगडनं, परि-  
ष्कृतरसस्वरूपप्रदर्शनं च । पृ. ३५<sup>१</sup>—३६<sup>१</sup>

( २९ ) हेतुत्वविचारः, गङ्गाधरमतस्यानुवादस्तन्त्रगडनं, स्वम-  
तेन सिद्धान्तप्रतिपादनं च । पृ. ३६<sup>१</sup>—३७<sup>१</sup>

( ३० ) सङ्ग्रहकारिकोपन्यासः पृ. ३७<sup>१</sup>—३८<sup>१</sup>

( ३१ ) स्थायिभावसामान्यलक्षणम्, तेषां परिगणनं च ।  
पृ. ३८<sup>१</sup>—३९<sup>१</sup>

( ३२ ) रसपरिगणनम् । पृ. ३९<sup>१</sup>—४०<sup>१</sup>

( ३३ ) सर्वत्राऽद्भुतएवैको रस इति नारायणमतोपन्यास, स्त-  
तन्त्रगडनं च । पृ. ४०<sup>१</sup>—४०<sup>१</sup>

तृतीयालोकः । पृ. ४१—४१

( ३४ ) रसादिवोधने अभिधायास्तात्पर्याख्यवृत्तेश्चाऽसमर्थताप्र-  
दर्शनम् । पृ. ४१<sup>१</sup>—४१<sup>१</sup>

( ३५ ) अभिधाया एवेपोरिव दीर्घदीर्घतरव्यापाराश्रयणान्, तात्प-  
र्यस्याऽपि यावत्कार्यप्रसारित्वात् अन्यतरेण निर्वहि-  
व्यञ्जनाया अनावश्यकताशङ्का तत्परिहारश्च ।  
पृ. ४१<sup>१</sup>—४२<sup>१</sup>

( ३६ ) 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायेन शब्दस्याऽभिधा-  
ख्यं शक्त्यैव समीहितार्थलाभे सम्भवति किं वृत्त्यन्तरस्वी-  
कारेणेत्याशङ्का तत्समाधानं च । पृ. ४२<sup>१</sup>—४३<sup>१</sup>

( ३७ ) नाऽपि लक्षणाया व्यञ्जनाकार्यनिर्वाह इति प्रदर्शनम् ।  
पृ. ४३<sup>१</sup>—४९<sup>१</sup>

- ( ३८ ) अनुमानेन रमादिवर्तीविमिती वि चत्तमोति द्वे  
 पत्रमुद्राव्य अनुमानयोगवदर्मनं, ननुमानवत्तः ३६  
 रमादयः पदार्था इति वदर्मनमुनेन पूर्ववत्तवत्तवत्तः ।  
 परिशिपादपार्थवत्तः नधि निगमः । पृ. ४०<sup>००</sup>—४०<sup>००</sup>
- ( ३९ ) श्रीपादमतेन व्यक्तयेषु अनुमानस्य सर्वेषामन्वयः  
 वदर्मनम् । पृ. ४०<sup>००</sup>—<sup>००</sup>
- ( ४० ) रमवर्तीतिः संस्कारजन्यत्वात् स्वर्तियेति वेत्तवित्तवत्तः  
 मुप-यस्य तदुपपत्तम् । निर्गमं स्वन्तवत्तवत्तवत्तः,  
 ग्रन्थमन्वयिष । पृ. ५०<sup>००</sup>—४०





सहस्रेणास्यानां पणिपातिरभुद्येन न पमं  
 यदा वक्तुं शक्तस्तदवधि स पातालमभजन् ॥  
 पराभूतेर्भीतः सरसिजभवस्तिष्ठति ततो  
 निलीनः कंसारेर्गहनतरनाभीमरसिजे ॥ ७ ॥

भाट्टे भट्ट इवापरः कणाभुजः शास्त्रे कणादः स्वर्ग  
 साक्षादक्षपदो मतेऽक्षचरणौ पातञ्जले प्राञ्जले ॥  
 ख्यातः साङ्ख्यमते चिरं गुरुमते सिद्धान्तदीक्षागुरु-  
 र्ज्यायांस्तत्तनुजो विभाति भुवने श्रीविश्वनाथः कृती मया ॥  
 ततः कनीयान् रघुनाथनामा विद्वत्पुण्यन्वो ऽस्य मुक्तशब्दाः ॥  
 ततः कनीयानहमस्मि जातः प्रश्नाकरो रात्रवपादमेव ॥ ८ ॥  
 विश्वनाथचरणाम्बुजभक्तिप्राप्तमन्मतिरुमापतिभक्तः ॥  
 चापलेन तनवै रसिकानां प्रीतये किमपि कौतुकमेतत् ॥ १० ॥  
 श्रीविश्वनाथविबुधास्यसुधांशुनिर्घ-

द्व्याणीसुधाभिरभितः सुचिरं प्रसिक्ते ॥  
 न स्यात्कथं सरसता द्रवता च चन्द्र-  
 कान्ताश्मवन्मम कठोरतरे ऽपि चित्ते ॥ ११ ॥

करवाणि वाणि ! तव पादपङ्कजे  
 प्रणतिं शिरोनिहितपाणि चारुणि ॥  
 रुचिरां चिरान्मयि निधेहि देवि ! ता-  
 ममृतप्रवाहमधुरां वचोधुराम् ॥ १२ ॥

प्रवृत्तो दुर्गाहं ध्वनिरसविचारार्णवमहं  
 विगाढं यन्मूढस्तदिह सुमहासाहसविधौ ॥  
 निराधारस्याऽऽरादभिमतविधौ कल्पलतिका

जगन्मातस्तावत्तव चरणचिन्तैव शरणम् ॥ १३ ॥



अन्यथा रघुवंशादेशदि काव्यत्वं न स्यात् । न वैशेष्यमिति ।  
लक्ष्यानुसारेणैव लक्षणकरणस्य युक्तत्वात् । अत्र चोक्तं  
भट्टचरणैः—

सिद्धानुगममात्रं हि कर्तुं युक्तं परीक्षकैः ।

न सर्वलोकसिद्धस्य लक्षणैर्न निर्वर्तनम् ॥

अपि चैवमसम्भवोपि भवेत्, सकलदोषापसारणत्वात्कथ-  
यत्वात् ।

तदाहुः श्रीद्वर्षमिश्राः, 'दोषाणां विततानन्ततया पत्रस-  
त्रमपि निर्दोषं न सम्भवति । प्रवन्धे तु कादम्बर्यादौ निःशेषदो-  
षापसारणमशक्यं गीर्वाणगुरोरपि किमुताऽपरेषाम् । अत्रत्यं  
हि तदेकदेशादौ कष्टादिपातेन दुष्टतया भवितव्यम् । तावत्तैव  
च समग्रमेव काव्यं शरीरं श्वित्रलेशेनेव वैरस्यमासादयेत् ।  
उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वजनितत्वेन सङ्क्रमात् । इति ।

नाऽप्यन्यः । दोषेऽप्युपादेयत्वप्रसङ्गात्, निर्दोषे ऽप्यव्याप्तेश्च ।  
न च यथाशक्ति दोषाणां हानसूचनार्थमदः पदमिति सारूप्यतम् ।  
प्रतिकविशक्तितारतम्येनाऽननुगमात् । लक्षणावाक्येऽभिधानैव-  
यर्थ्यम् । तस्माद्दोषाविति न युक्तम् ।

सगुणावित्यप्ययुक्तम् । गुणानां रसधर्मत्वस्याऽग्रे व्यवस्था-  
पयिष्यमाणत्वेन शब्दार्थयोस्तत्त्वाभावात् । गुणपदं रसपरमिति  
चेत् अविनाभावमात्रेण, लक्षणाया वा । नाऽऽद्यः । तथाभूतस्य  
वाक्यार्थान्वयित्वाभावात् । तदुक्तमाचार्यैः—

गम्यमानस्य वाक्यस्यै नैव दृष्टं विशेषणम् ।

शब्दान्तरैर्विभक्त्या वा धूमोऽयं ज्वलतीतिवत् ॥

द्वितीये स एव दोषः ।

१ 'वैयर्थ्याच्च' इति ख. पु. पाठः । २ इदं ख. पु. नास्ति ।

३ 'वार्थस्य' इति ख. पु. पाठः ।





रुचिनायस्तु, 'दोषाणामपि रसाभिव्यक्तिविरोधात्' इष्टि-  
मित्तमतो दोषाभावमात्रविशेषो नैव रसाभिव्यक्तिविरोधात् । अथर्व-  
व्ये ऽधिकमनुपादेयम्' । एवं भगुणाभिव्यक्तौ नैव दोषा-  
त् तस्मिन्लक्षणे सालङ्कारावित्यनेनापि तेषामपि शब्दा-  
सोपकारकत्वादेव । तस्मादन्यतरोपादानमेव वाच्यं । तत्र-  
शब्देनैव रसवत्त्वादिलक्षणाध्वननम् । तदुपादानं तु दोषा-  
सर्वेषामपि रसोपकारकत्वमिति प्रदर्शनार्थम् ।

अथवा तत्पदवति लक्षणत्रये तात्पर्यं यावद्दोषाभाव एव च  
विवक्षितः । न च काव्यव्यवहारस्य प्राचिरलाविषयत्वापत्तेरिति  
प्रदीपकदुक्तं दूषणं शङ्क्यम् । इष्टापत्तेः । तथा च दण्डो, 'स्वात-  
सुन्दरमपी'त्यादि । न च ध्वनिकारवचनविरोधस्तत्र नदीपस्यापि  
'न्यक्कारो ह्यमेव मे यदरयः' इत्यादेर्ध्वनिस्योत्तमकाव्यमध्ये  
परिगणनादिति वाच्यम् । वाक्यदोषवत्यस्मिन्पदस्यादुष्टस्य  
व्यञ्जकत्वाभिधानाविरोधात् । स्वीयदोषाभाववत्त्वस्यैव व्यञ्ज-  
कत्वप्रयोजकत्वात् । वस्तुतस्तु न्यूनपदाविमृष्टविधेयांशादिस्थले  
तत्तत्पदपूरणोचितपददानादिना तस्यैव व्यञ्जकत्वमित्यभिप्राय-  
कत्वं ध्वनिकारवचसो ऽवगन्तव्यमिति प्राह' ।

प्रदीपकानस्तु, 'निर्दोषत्वादौ सति स्फुटालङ्कारसमवत्त्वा-  
न्यतरत्वं लक्षणम् । एवं च यत्र स्फुटाऽलङ्काराभावः तत्र रसव-  
त्त्वादेव काव्यत्वव्यवहारोऽन्यत्र नीरसे स्फुटाऽलङ्कारवत्त्वादेव ।  
अत एव 'क्वचिदनलङ्कृती' इत्यपि यथाश्रुतमेव साधु । अत एव  
प्रकाशकारोऽपि कष्टत्वादीनां क्वचिन्नीरसे न गुणत्वं न  
दोषत्वमित्याभीहितवान् । अदोषावित्यत्र च यथाशक्ति दोषहानत्वं  
विवक्षितम् । अन्यथा काव्यव्यवहारस्य प्राचिरलाविषयत्वापत्ते-  
रित्यूचुः ।

अथ विश्वकर्मिणायाभ्यामभिरीं विरक्त्य कल्पे  
नवापि नाति। तथा चोक्तं अतिनृणा—

नीनां हि निदन्वोयः सोऽपगतो पशतोः ।

त देवाऽकथित्य स्वादन्वेनाऽऽमुत्रवत्तुः । ३११ ।

यच्च जितद्वारस्य वाव्यन्मुक्तोऽहते तः—

सुनिर्गति योगीन्द्रो महात्मा कुम्भसम्भरः ।

वेचुमुक्ते दृष्टो दिव्यात्मा मन्ववत्तुनी । ३१२ ।

तच्च मन्ववत्तुम् । मन्ववत्तुद्वाराणां भूतानां अतिनृणां  
विश्वकर्मिणां । एकचुमुक्ते मन्ववत्तुद्वाराणां मन्ववत्तु-  
हेतुत्वात् । जितद्वारस्यापि विद्यमानत्वात् । वाव्यन्मुक्तोऽहते-  
कान्त-भूतमाभावान्च वाव्यन्मुक्तोः । सुनिर्गतेष्वपि अन्त-  
रन्तः । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
नेपथ्यः । स्वात्मिकी दीपदानविद्यायां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
। मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
नाऽपि । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
तस्यैवोक्तम् । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
अत एव जिनमुनिनापि मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
रमादेवत्यानाम् । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
लक्षणं च मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।

एते तु—पारशीपादार एव विद्वान् । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
रस्य मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।  
पारशीपादारस्यापि मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।

। मन्ववत्तुद्वाराणां । मन्ववत्तुद्वाराणां ।

सम्भवोऽपि निरस्तः । तादृशदोषममाधानव्यापि न कान्तः ।  
अत एव 'यत्र रमाद्यनुगमः स्फुटः तत्रैव दृष्टेर्वा' इत्यमरम्  
इत्यभियुक्तैरभिहितम् । सगुणावित्यपि गुणालङ्काराणां विशेष-  
धर्मत्वं प्राचीनाभिहितमेवादायोक्तम् । निष्कृतवस्तु-  
ऽभिधास्यते इति न विरोधः ।

वस्तुतस्तु गुणानां वस्तुधर्मत्वं शब्दार्थमात्रव्यतिरेक इति  
निवेदितं मयाऽलङ्काररहस्ये तत एवावगन्तव्यम् ।

सालङ्काराविति तु अलङ्काराणां शब्दार्थद्वन्द्वव्यतिरेक-  
कत्वात् प्रकाशकारमतेऽपि तद्धर्मन्वय्याऽनिरुद्धत्वात् साधनम् ।  
द्वारधर्मत्वाभावे द्वारिधर्मत्वाऽसम्भवान् । वस्तुतस्तु अलङ्कार-  
विशेषकारित्वं मुखविशेषकारित्वं वा काव्यलक्षणम् । ननु  
विशेषस्तु स्वसंज्ञेयो जानिरूप एवेति विपाञ्चनं मयाऽलङ्कार-  
रहस्ये । काव्यव्यवहारप्रयोजकं तु रसभावान्यतरन्न तु रसभावं,  
देवमुनिस्तुत्यादौ तदभावात् । तद्विषयाया रतेः शृङ्गारत्वाऽभावान् ।  
एवं च न काव्यव्यवहारस्य प्राविरलाविषयताऽपि । उभयाभावेन  
च काव्यत्वाभावात् । यत्र तु तस्यैव भावस्य विभावादियोजना-  
दिविशेषेण पोषविशेषस्तत्र रसपर्यवसानं काव्यं भावनामात्रपर्य-  
वसन्नकाव्यापेक्षया विलक्षणां चमत्कारमुखविशेषो जनयती-  
त्यन्यदेतत् । उभयाव्यभिचारः काव्यस्य ध्वनिकारेणैव स्पष्टं  
निवेदितः । यत्र तु रसादीनां अविषयत्वं स काव्यस्य प्रकारो  
न सम्भवत्येव । यस्मादवस्तुसंस्पर्शिता तावत्काव्यस्य नोपपद्यते,  
वस्तु च सर्वमेव जगच्चमत्कृतमवश्यं कस्याचिद्रसस्य भावस्य वा  
ऽङ्गत्वं प्राप्नोति, अन्ततो विभावत्वेनेत्यादौ ।

१ 'गुणानां' इति ख. पु. पा. ।

२ 'सत्' इति ख. पुस्तकेऽधिकम् ।

३ 'उभयाभावे चमत्काराभावेन काव्यत्वाभावात्' इति ख. पु. पाठः ।

४ 'पर्यवसन्नकाव्यं' इति ख. पु. पाठः । ५ 'तु' इति ख. पु. अधिकम् ।

समाप्तं विषयपरिस्तासिद्धे मा ।

एतन्नामनिःश्वयो वा न चित्रविपरीतो माः ॥

इत्यादी १ गन्धे द्रव्योर्गपि प्रदद्यात् जिनमुन्मिवाऽपि इत्यादि  
स्मादिपदं परं अनुक्तम् । यत्रोक्तं मिथ्यादिभिः-स्मादिपदं  
नाऽयं अत्रपरिपद्यते, तदानीं तु स्मादिपदं परिपद्यते ।  
तच्चुक्तं अत्रोक्तस्य स्मादिपदं नाऽपि स्मादिपदं परिपद्यते-  
त्यमरः । स्मादिपदं अत्रोक्तस्य स्मादिपदं नाऽपि स्मादिपदं परिपद्यते-  
स्मादिपदं अत्रोक्तस्य स्मादिपदं नाऽपि स्मादिपदं परिपद्यते ।  
भयजः । मातापान ।

यं च स्मादिपदं तदा स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
ज्ञानं च स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
स्वदिपदं च स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
'स्मादिपदं' स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
भिधानं तस्य स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
न्द्रः' स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
काव्यतः स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
सदपि स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
भावमात्रं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
न्येप्येव स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
पदसमीक्षा स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
दिनि स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
पृष्ठापरि च स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
तत्र स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं स्मादिपदं ।  
विद्यारथोः समानभावश्च ।

ननु चैवं सुखादिविशेषकारितावच्छेदकं चैव चैवमिति काव्यत्वग्रहे सुखादिविशेषकारित्वग्रहः । किञ्चिद्व्यतिरेकपुरस्कारेणैव तद्ग्रहस्य योग्यत्वात् । सुखादिविशेषकारितावच्छेदकं चैव चैवमिति काव्यत्वग्रह इतीतरेतराश्रयापत्तिरिति चेन्न । विभावनादिपुस्तकपुरस्कारेणैव काव्यस्य सुखादिविशेषकारित्वग्रहसम्भवात् ।

ननु चैवमपि चक्रकापत्तिः । लोके विभावनावाच्यत्वं चैवमिति विभावनादेरपि काव्यत्वार्थानन्वात् तद्ग्रहः । विभावनावाच्यत्वग्रहस्तद्ग्रहे च विभावादिमत्त्वपुरस्कारेण सुखादिविशेषकारित्वग्रहः, तस्मिंश्च सति लक्षणग्रह इति चेन्न । अत्रमत्तो निशापत्तिः । अगुणात्वादिपुरस्कारेणैव तद्ग्रहसम्भवाच्चिभावादिमत्त्वपुरस्कारेणैव लक्षणग्रहे न चक्रकापत्तिः ।

वस्तुतस्त्वेवमपि गुणादिनिरूपणाक्षोदे चक्रकादिस्तार एव । तस्मात्सभ्यसमाधिनिरूपणो प्रयतितव्यमिति किञ्चिद्व्यत्यन्तं— कान्तालिङ्गनादिजनितसुखापेक्षया काव्यपरापेक्षजन्ये सुखे वैलक्षण्यं तावत्सर्वानुभवसिद्धं स्वर्गपरमात्मानन्दादिवत् । तच्च वैलक्षण्यं जातिरूपमेवाऽन्यानिरूपणात् । नवस्वपि च रसेषु वैलक्षण्यं परस्परानन्दनिजसंवित्तिसिद्धमेव । अत एवाऽद्भुत पंचको रस इति नारायणमतनिराकरणाऽवसरे न तावत् शृङ्गारादीनां तस्य चैकत्वं परस्परवैलक्षण्यानुभवादेत्याद्याभेदितं मिश्रैः । तद्ग्रह्ये सङ्क्षेपतो वक्ष्यते । अलङ्काररहस्ये तु विमृष्टं विस्तरेण ।

तस्मात्काव्यसुखवैलक्षण्यं जातिरूपमवश्याङ्गीकार्यं जातिनवकरूपमेव । ननु नवानुऽगता तदितरव्यावृत्तिका जातिरङ्गीकार्या गौरवात्, तत्तज्जात्यवच्छिन्ने च सुखे तत्तद्रसास्वादनं कारणामित्यनन्तरमेवाऽऽवेदयिष्यते । रसस्य चानन्दात्मकत्वं, स चाऽऽनन्दस्त-

१ 'ग्रह' इति ख. पु. नास्ति । २ 'इतीति चेन्न' इति ख. पु. पा. ।

३ 'रसानन्दात्मकत्व' इति क. पु. पाठः ।



तदुक्तम्—

मार्गानुगुण्यसुभगो माधुर्यादिगुणोदयः ।  
 अलङ्काराविन्यासो वक्रतालिशयान्वितः ॥  
 वृत्तयौचित्यमनोहारि रसानां पारिपोषणम् ।  
 स्पर्द्धया विद्यते यत्र यथार्थमुभयोरपि ॥  
 सा काव्यावस्थितिस्तद्धिदाह्लादैकनिवन्धनम् ।  
 पदादिवाक्परिस्पन्दसारः साहित्यमुच्यते । इति ।

एवञ्च काव्यव्यवहारहेतो रसस्य तत्सामग्र्याश्रोभयसाधार-  
 णतया उभयोरपि काव्यत्वं विनिगमनाविरहान्न त्वेकैकस्येत्याहुः ।

अत्र प्रदीपकृतः—शब्दस्य पूर्वनिपातः पृजां बोधयति 'अभ्यर्हितं  
 पूर्वम्' इति वचनात् । अन्यथा अजाद्यदन्तत्वेनाऽर्थशब्दस्यैव पूर्वनि-  
 पातापत्तेः । अभ्यर्हितत्वं च विशेष्यत्वेनैवाऽपरासम्भवादित्यर्थ-  
 विशेषविशिष्टशब्दस्यैव काव्यत्वम् । तस्यैव कृतिसाध्यत्वेन समा-  
 ख्यासंवादात् । कविकर्म हि काव्यं, कर्मणि ष्यञ्जा काव्यशब्दनि-  
 ष्पत्तेः । तथा चाह दण्डी—

शरीरं तावदिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली । इति ।

तुल्यकक्षतानिर्देशश्च विशिष्टेऽर्थे व्याप्रियमाणस्यैव शब्दस्य  
 काव्यत्वमिति बोधयितुम् । अत एवेष्टार्थव्यवच्छिन्नेति दण्डिनोक्तम् ।

न च द्विवचनविरोधः । आधाने दम्पत्योरिव गुणप्रधानभावेऽपि  
 तद्दर्शनात् । न च तत्र बाधकात् तथेह तु न बाधकमिति वाच्यम् ।  
 काव्यत्वजातेर्व्यासज्यवृत्तितान्नीकारे गौरवप्रसङ्गस्यैव बाधकत्वात् ।  
 न चैवमपि विनिगमकाभावः । अर्थस्याऽसिद्धत्वेन कविकृत्यविषय-

१ 'साकाऽप्यवस्थितिः' इति ख. पु. पाठः । २ सामग्र्यावो० इति ख.पु.पाठः ।  
 ३ 'विशिष्टस्य शब्दस्य' इति ख. पु. पाठः । ४ 'काव्यशब्दनिष्पत्तेरित्यारभ्य  
 'व्याप्रियमाणस्यैव शब्दस्य' इत्यन्तो ग्रन्थः ख.पु. नास्ति । ५ सिद्धत्वेन' ख.पु. पाठः ।





काव्यं तु कर्मविशेषः । अन्यथा कविशब्दार्थज्ञाने वा । तद्विज्ञानं  
 तज्ज्ञाने च कविशब्दार्थज्ञानमितीतरं तत्राश्रयन्त्रं न्यात् । अत्र  
 धिकरणन्यायेन राजशब्दवत् कविशब्दस्य जातिपरत्वेन । अत्र  
 शङ्क्यम् । कविपदस्य जातिविशेषं प्रयोगाभावेन तदर्थं । कविप-  
 स्यात् । किञ्च कविकर्ममात्रे काव्यव्यवहागभावात् । अत्र  
 यौगिकत्वम् । नाऽपि पङ्कजादिपदवत् योगशब्दस्य कविशब्दस्य  
 काव्यकरत्वे प्रशस्तिनिमित्तकत्वावश्यकत्वादन्योन्याश्रयत्वात् संब-  
 दितत्वात् ।

न च प्यजनुशासनविरोधः । अनुशासनस्य गानुन्यमात्रं । अत्र  
 त्वेनाऽर्थविशेषबोधकत्वे तात्पर्याभावान् । कश्चित्तु न सम्प्रति । अत्र  
 त्रम् । तस्मात्काव्यपदं गोपदमिव समुदायगतं नाऽवयवशक्ति-  
 शालीति ।

अत्रेदमवधारणीयम् । अवयवार्थस्य प्रत्ययिजायमानस्य  
 व्यवहारविषये बाधाऽभावेन समुदायशक्तेरधर्मायाः स्वीकारे  
 मानाभावः । तदुक्तं अट्टचरणैः—

असत्स्ववयवार्थेषु योऽन्यत्राऽर्थे प्रयुज्यते ।

तत्राऽनन्यगतित्वेन समुदायः प्रसिध्यति ॥

भवेतां यदि वृक्षेषु वाजिकर्णौ कथञ्चन ।

अदृष्टां समुदायस्य कः शक्तिमलैकल्पयेत् ॥ इति ।

तस्मात्प्रोक्तस्य धिकरणन्यायेन यौगिक एव काव्यशब्दः ।

न चैवं कविकर्मणि भोजनादावपि तत्रयोगप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।

तत्र कविकर्मत्वाभावात् । प्रतिभादिविशिष्टस्यैव कवित्वेन तदानीं

तस्य कवित्वाभावात् । तदानीं प्रतिभादिमत्त्वे काव्यलक्षणकार्यो-

त्पत्तिप्रसङ्गः । सामग्रीसत्त्वेन तद्विलम्बस्य निरालम्बनत्वात् ।

१ 'वाचकत्वे' इति ख. पु. पाठः २ 'रक्लृप्तायाः' इति ख. पु. पाठः

३ 'जातुकल्पये' इति ख. पु. पाठः ४ इदं क. पु. नास्ति ।

काव्यं तु कर्मविशेषः । अन्यथा कविशब्दार्थज्ञाने काव्यशब्दविधानं  
तज्ज्ञाने च कविशब्दार्थज्ञानमितीतरेतराश्रयत्वं स्यात् । न तत्रैव व्य-  
धिकरणन्यायेन राजशब्दवत् कविशब्दस्य जातिप्रवृत्तिनिमित्तत्वं  
शङ्क्यम् । कविपदस्य जातिविशेषे प्रयोगाभावेन तदधिकारोप-  
स्यात् । किञ्च कविकर्ममात्रे काव्यव्यवहाराभावात् काव्यपदस्य  
यौगिकत्वम् । नाऽपि पङ्कजादिपदवत् योगरूढत्वे कविपदस्य  
काव्यकरत्वे प्रवृत्तिनिमित्तकत्वावश्यकस्यादन्योन्याश्रयस्य निवे-  
दितत्वात् ।

न च व्यञ्जनुशासनविरोधः । अनुशासनस्य साधुत्वमात्रं उपक-  
त्वेनार्थविशेषवोधकत्वे तात्पर्याभावात् । क्वचित्तु सम्प्रति प्रतिमा-  
त्रम् । तस्मात्काव्यपदं गोपदमिव समुदायशक्तं नाऽवयवशक्ति-  
शालीति ।

अत्रेदमवधारणीयम् । अवयवार्थस्य प्रत्यभिज्ञायमानस्य  
व्यवहारविषये बाधाऽभावेन समुदायशक्तेरधमार्थाः स्वीकारे  
मानाभावः । तदुक्तं भट्टचरणैः—

असत्स्ववयवार्थेषु योऽन्यत्राऽर्थे प्रयुज्यते ।

तत्राऽनन्यगतित्वेन समुदायः प्रसिध्यति ॥

भवेतां यदि वृक्षेषु वाजिकर्णौ कथञ्चन ।

अदृष्टां समुदायस्य कः शक्तिमत्तुंकल्पयेत् ॥ इति ।

तस्मात्प्रोक्ष्यधिकरणन्यायेन यौगिक एव काव्यशब्दः ।

न चैवं कविकर्मणि भोजनादावपि तत्प्रयोगप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।

तत्र कविकर्मत्वाभावात् । प्रतिभादिविशिष्टस्यैव कवित्वेन तदानीं  
तस्य कवित्वाभावात् । तदानीं प्रतिभादिमत्त्वे काव्यलक्षणकार्यो-  
त्पत्तिप्रसङ्गः । सामग्रीसत्त्वेन तद्विलम्बस्य निरालम्बनत्वात् ।

१ 'वाचकत्वे' इति ख. पु. पाठः २ 'रक्तूसायाः' इति ख. पु. पाठः

३ 'जातुकल्पये' इति ख. पु. पाठः ४ इदं क. पु. नास्ति ।

तदुक्तम्—

प्रज्ञा च वचनचोक्षासशास्त्रिणी प्रतिभा मया ।

तदनुप्रायनाजीववर्णनानिपुणः स्वयिः उच्यते ।

एतेनाञ्जनेन्याथयोऽपि निरस्तः । प्रतिभादिन संज्ञा रक्षि-  
 पदप्रवृत्तिनिर्देशत्वेन काव्यकरत्वनटनिनिधिप्रस्तुतानां च इति  
 योगवादिनामभिप्रायः । इदमपि न तदुक्तम् । न तदुक्तम्  
 नाविशेषरूपाः प्रतिभायास्तदानीमपि कथात् । न तदुक्तम्  
 काव्यकरत्वापेक्षायामेतेष्वप्यते न एवं प्रस्तुतानां प्रोक्तं  
 शक्यते । परमपरकाले महार्थेनराममाज्ञान् स्वयि न प्रस्तुत-  
 ल्यन्यदेतत् । एत एव तदानीमपि तत्र रक्षिप्रवृत्तौ प्रस्तुत-  
 वाप्युक्तं तत्र सौन्दर्यिकत्वस्यैवाप्युक्तं । ननु तदुक्तम् इति  
 पङ्क्त्यादिपदे अत्रैवाप्युक्तं तत्रैव पङ्क्त्यादिपदे तदुक्तं  
 तु गद्यार्थतैवाप्युक्तं तत्रैव तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 ल्यभ्युपेयम् । तथा च न प्रतिपन्नारथस्यैव तदुक्तं । तदुक्तं  
 यनिरामस्तु योगिकत्वस्यैव तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 काव्यपदमिति स्वमालोचयामः । तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 वसातव्यमिति तदुक्तं । तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 रन्ध्ररत्नराव्यगोभाकरनादुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 हिताः । तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 विमृष्टाः ।

तच्च तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 यकृत्यत्तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 राऽऽप्यतदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं  
 तीतिः तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं तदुक्तं

प्रधातव्यम् । लक्षणनिर्वचनेनैव च तृतीया काव्यविषय ना-  
स्त्येव । व्यङ्ग्यगुणप्रधानभावाभ्यामेव सकलव्यादिः । न च  
व्यङ्ग्यात्यन्ताभावोऽधमतेति सारप्रतम् । स्वच्छन्देत्यादौ मन्दा-  
किन्यादित्रिषयकरत्याख्यभावादिव्यङ्ग्यसम्भवात् व्यङ्ग्यात्यन्ता-  
भावासिद्धेः । किं बहुना स कोऽपि विषयो नास्ति, यत्र व्यङ्ग्यं वांशो  
न प्रकाशते तस्माद् गड्डलिकाप्रवाहपतितस्य प्रकाशश्च न भवति  
ऽभिधानम् । तथा च द्वैधमेवाह ध्वनिकारः—

प्रधानगुणभावाभ्यां व्यङ्ग्यस्यैव व्ययमित्येः ।

उभे काव्ये तदन्यत्रत्तच्चित्रप्रविधीयते ॥

इति चित्रं प्रहेलिकावदकाव्यमित्यर्थ इति यत् प्रदीपिकृतप्रभृतिभिर-  
भाणि तदपहास्तितं वेदितव्यम्, असङ्कीर्णतृतीयप्रकारनिष्पत्त्यात् ।

न च ध्वनिकारश्चनविरोधः । तस्य 'तदन्यत् काव्ये चित्रम्'  
इत्युद्देश्यविधेयवचनव्यक्तियैपरीत्येन तद्विपरीतार्थकत्वात् ।  
गुणालङ्कारवतो निर्दोषस्याऽकाव्यत्वासम्भवाच्च । प्रहेलि-  
कादौ तु तदभावादेव सुवचनकाव्यत्वम् ।

वयं तु—सर्वत्र सङ्कर एव, तथाहि उत्तमकाव्ये 'निःशेषे'-  
त्यादावचमत्कारिव्यङ्ग्यप्रतीतिः । 'प्राप्ततरुण'मित्यादौ मध्यम-  
काव्ये च चमत्कारिव्यङ्ग्यप्रतीतिः, 'स्वच्छन्दे'त्यादावधमकाव्ये-  
ऽपि च वाच्यवाचकवैचित्र्यव्यवहितचमत्कारिव्यङ्ग्यप्रतीतिस्ता-  
त्पर्यवशाद्दशाविशेषे ऽनुभवसिद्धा । तस्माद्धेत्वाभासानां तत्त-  
त्पुरःस्फूर्तिकटूपगणज्ञापितदृष्टीनां दशाविशेषेषु विरुद्धत्वादि-

१. 'भावे' इति ख. पु. पाठः । २. 'स्यैव' इति ख. पु. पाठः । ३. 'यत्' इति क.  
पु. नास्ति । ४. 'भवद्विपरीतार्थकत्वात्' इति. ख. पु. पाठः ।
५. 'वैचित्र्याव्यवहिता' इति ख. पु. पाठः । ६. 'तात्पर्यविशेषात्' इति  
ख. पु. पाठः । ७. 'दशाविशेषे' इति ख. पु. पाठः ।

नानारूपम - तदपि तत्तद्व्यवधानां स्वभेदव्यतिरेकवृत्त-  
दित्यस्वीत्वात् । इन्द्रोऽध्ययनेषु ।

तथा च । काशकृदप्याह—

‘यद्यपि न नास्ति कश्चिद्विद्यया पत्र धनितृणां च-  
व्यङ्ग्ययोः साभेदः नहं मद्रः मंगुष्टिनां नास्ति १५३  
प्राधान्येन ७१ । दत्ता भवन्तीति क्वचित् केनाचिद् वराहः ११३  
तस्मात्सर्वं स्यात्सामिति रूपः— (३)

इति । न इन्द्रिन्द्रुन्दाररूपपुर-दरजगद्गुणवशात्तत्तत्त-  
भेदोऽप्यत्र नृजनिभेदप्रभासोऽनेने समदर्शने

न तद्व्यवधानपरिच्छेदो नाम वधमानोऽहः ।

एवं च । पलजने निरूपिते तद्विभक्त्या विभक्त्या

द्वितीयालोकात् प्रारभ्यते । रत्नार्पिते साव्यवहणे । १५५—

स्यादुपादेऽप्यनास्यार्थं भोग्यं निर्तरत्वं यथा ।

तथैव नीरसं काशं स्थान्ना रजिदुष्टरे २ ॥१॥

ध्वनिज्ञारोऽप्याह—

नीरसो हि निरन्धो यः सोऽनन्धो वराहः ।

स तेनाऽहोरेव स्यादप्यनास्यवतानुः ॥३॥

तत्र रत्नव्यवधाने भवान् नरत्नमुनिः-विभाषानुभा-

व्यवधिचादिभोग्याद्रत्नार्पितः ॥३॥

विभाषास्तु—

ज्ञापमानतया तत्र विभाषां भावतो रत्नम् ॥३॥ पानिके रोषः ॥

ने च द्वितीयाः । ज्ञातव्योऽतीतभेदः ॥

१. नास्ति कश्चिद्विद्यया पत्र धनितृणां च-  
व्यङ्ग्ययोः साभेदः नहं मद्रः मंगुष्टिनां नास्ति १५३  
२. विभक्त्या च तद्व्यवधानपरिच्छेदो नाम वधमानोऽहः ॥३॥  
इति च १५३ ॥ इति च १५३ ॥

तदुक्तं मत्स्यपुराणे वेदव्यासचरणैः—

विभाव्यते हि रत्यादिर्यत्र येन विभाव्यो ।

विभावो नाम स द्वेषाऽऽलम्बनोऽदीपनात्मकः ॥ १३ ॥

एतदेव विवृतं साहित्यदर्पणकारैः—

आलम्बनो नायकादिस्तमालम्ब्य रसोदयान् ।

उदीपनविभावास्ते रसमुदीपयन्ति ये ॥ इति ।

अनुभावलक्षणमाह धनिकः—

अनुभावो विकारस्तु भावसंभूचनात्मकः । इति ।

सात्विकास्वेतदन्तगर्ता एव । तेषामपि रत्यादिर्यत्र । इति ।

भिन्नतया प्रतिपादनं तु नियतकारणसत्त्वजनितव्यान् ।

तल्लक्षणां तु—

रजस्तमोभ्यामस्पृष्टं मनः सत्त्वमिदोच्यते ।

निर्वृत्तयेऽस्य तद्योगात् प्रभवन्तीति सात्विकाः । इति ।

अस्य रसस्येति प्रकृतपरामर्शः । व्यभिचारिलक्षणमपि

धनिकेनोक्तम्—

विशेषादाभिमुख्येन चरन्तो व्यभिचारिणः ।

स्थायिन्युन्मग्ननिर्मग्नाः कल्लोला इव वारिधौ । इति ।

वारिधौ सत्येव यथा कल्लोला उन्मज्जननिमज्जने कुर्वन्ति

तथा स्थायिनि सन्ततप्रवाहापन्ने सत्येव ये चित्तवृत्तिविशेषा

उपयान्ति अपयान्ति च ते व्यभिचारिभावा इत्यर्थः ।

तथा चोक्तम्—

ये तूपकर्तुमायान्ति स्थायिनं रसमुत्तमम् ।

उपकृत्य च गच्छन्ति ते मता व्याभिचारिणः । इति ।

१. गिनपुराणेअ ख. पु. पाठः । २. साहित्य दर्पणेऽपि—

उद्बुद्धकारणैः स्वैः स्वैर्बहिर्भावं प्रकाशयन् ।

३ लोके यः कार्यरूपः सोऽनुभावः काव्यनाट्ययोः । इति । ख. पुस्तके अधिकः पाठः ।





तदुक्तं साहित्यदर्पणे—

रत्याद्युद्धोधका लोके विभावाः काव्यनाटययोः । वि-  
मामाजिकचित्तवृत्तितन्मयत्वापादना ऽनुभावात् । तदु-  
क्तम्—चित्तवृत्तितन्मयीभवनमेवाऽनुभवनमिति । विविधविचि-  
व्याप्तदना व्यभिचारिणा । तदुक्तं भरतेन 'विविधविचित्रव्येन  
चरन्ति' इति व्यभिचारिणा इति । विविधविचित्रव्येनात्मवृत्त्येन  
स्थायिसाहचर्येण ।

तथा चाऽऽहुराचार्याः । स्थायिन्वपि चित्तवृत्तयुता  
एव व्यभिचारिणाः । यथा हि रक्तनीलादिभ्यो किल  
विरलविरलभावेन स्यूताः स्कटिकाचपद्मरागमङ्कतादयः स्वयं  
च विचित्राः सूत्रं च विचित्रयन्ति, तथैते नानाभिदभिन्नं  
स्थायिनमुपरञ्जयन्तीति । एते च सोदाहरणमलङ्कारस्ये  
विपञ्चिता इति विरम्यते ।

एतेषां विभावानुभावव्यभिचारिणां संयोगाद्रमनिर्णयनिरिति  
यथाश्रुतसूत्रार्थः ।

अत्र लोल्लटः लोके ललनोद्यानादिभिरालम्बनो-  
दीपनकारणैर्नायकादौ रत्यादिर्जन्यते । यद्यप्युद्यानादीनामुत्पन्नर-  
त्याद्युदीपकत्वमिति तत्कारणत्ववाचोयुक्तिरयुक्ता, तथाप्युदी-  
पनकारणत्वादेवौपचारिकी तत्कारणत्ववाचोयुक्तिः । यद्वा  
सजातीयप्रवाहाऽपेक्षया मुख्यैव सेति तत्कार्यैश्च कटा-  
क्षभुजोत्क्षेपप्रभृतिभिः प्रत्याख्यते कार्यस्य कारणानुमापकत्वात् ।  
चिन्तादिभिश्च गाढगाढीक्रियते तस्मिन्सति तथानुभवात्  
विचित्रीक्रियते वा । एकरूपस्य रत्यादेः कटाक्षादिविचि-

१ चरन्ति-इत्यारभ्य- आभिमुख्येन इत्यन्तो ग्रन्थः ख. पुस्तके नास्ति ।  
२ किल इति क पुस्तके नास्ति । ३ चित्रयन्ति इति ख. पु. पाठः । ४ 'इति' इति ख.  
पुस्तके नास्ति ।

त्रकार्यजनकत्वात्पक्षेः, तदकार्यपेक्षायाः मन्वात् । वेत्तव्यं  
 कार्यकारणसदृशत्वात् । काव्यनाट्योपनातानां ननु भाष्ये रसात्पक्षे-  
 चारिभावत्वात् । तन्नामैकज्ञानविषयभूतानां नटकात्पक्षेः ननु  
 द्विरूपत्वानुगन्गनात्तानिष्ठत्वेन सामान्त्रिकः । ननु भाष्ये ननु द्वि-  
 निष्ठत्वेन रसात् । अत्राय कृतं, तन्निष्ठत्वेन ननु पत्र च रसात् ।  
 रसः । लोके सुखरागादिभि रत्याय ननु ननु ननु । ननु-  
 कर्तारि ननु ननु । तद्वगम इति निर्गमः । ननु ननु ननु  
 लौकिकत्वं स इति वाच्यम् । साधनाशब्दात्पक्षेः ननु ननु  
 माहिमापादिना ननु ननु लौकिकत्वात्पक्षेः ननु ननु ननु  
 त्वेन प्रत्यायनत्वात् ननु रसात्पक्षेः ननु ननु ननु । ननु ननु ननु  
 चित्तवृत्तिविषयत्वात्पक्षेः ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 कत्वादनुचिनः ।

सामान्त्रिकः ननु लिखते रसं पश्ये ननु ननु । ननु ननु ।

सामान्त्रिक नामैव रसानुभावेन ननु ननु ननु । ननु ननु  
 काव्यनाट्योपनातानां ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 गान्मिलनादेकज्ञानविषयतात्मनो ननु ननु ननु ननु  
 तिरलौकिकत्वात्पक्षेः ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ।

अत्रेदमालोचनीयम् । एवं ननु ननु ननु ननु ।  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु  
 ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु ननु

१ 'चित्तवृत्तिविषय' इति ख ड ए २ ।  
 ४ सा च चित्तवृत्तिविषय इति ख ड ए २ ।

पि चैवं नटे त्यादिरिति प्रतीतिं नान्तरात् ।  
स्यात्ताडस्थ्यादिति ।

यत्तत्र पते मिश्रप्रदीपद्वयसमावृत्त-  
रभिहितपरं दृषणम्—'चिन्तयन्तानामाच्यमाना-  
प्रत्युत लोके क्रोधगोहादीनामृतेनानां शमयन्त-  
वपि तथात्वमज्ञान् । किञ्च नटनमप्यस्य प्रतीति-  
स्थानुकारामभवः । तथा च कथं तद्वत्त्वादेव-  
अपि च कलिप्रविषयकगणादीं वस्त्वन्वयान्तर-  
इति ।

तदयुक्तम् । अलौकिकव्यवसायवस्थानु-  
योगात्तद्वलादेव काव्यनाट्ययो रत्यादेः परिवर्तित-  
सपाटववतां नटानां रामायणाद्यवगतगमादिनिवन्त-  
स्सवात्, सङ्गीतशास्त्रानुसारिप्रकारकृतावस्थानुकार-  
नशामर्थ्यात्, सकलावस्थानुकारानुपयोगात् न नैवे-  
स्थानुकारिण्यपि स्यादुद्धोषमङ्ग इति वाच्यम् । न ही-  
सार्यनुकारस्यैव तदुद्धोषनोपयोग इति निवेदित-  
विषयस्थलेऽपि तत्प्रदेशान्यामिनयनकारणा-  
रेण चाभिनयसम्भवान् ।

शङ्कुकस्तु — विभावादिभिर्नटे ऽनुमीयमानोऽनुकार्यगो-  
रत्यादिः स्थायिभावो रसः । तथा हि — प्रस्ति नावन्ते सामाजिकान-  
सम्यङ्मिथ्यासंशयमादृश्यप्रतीतिविलक्षणः 'गमोऽयम्' इति  
प्रतीतिः । न तावदियं यथार्था । नटे रामत्वाभावात् । नापि मिथ्या-  
वाधानवतारेण भ्रान्तिभावानवधारणात् । लोके चार्थाशरस्क-  
१. 'अनुकार्यगत' इति ख. पु. पाठः । २. सामाजिकानामिन्वारम्भ-  
रामत्वाभावात् हत्यन्तः पाठः ख पु. नास्ति ।

एव प्रतीतिर्भूत्वा तिमिद्धेः । नष्टे रामत्यागारस्य नापादिदृश्यत्वा-  
द्विशेषदर्शने च । अथात्मभावात् । नापि नंगत् । अत्रानुभव-  
भावात् । नापि । चादृश्यप्रतीतिः । 'रामनद्वन्द्वोऽनु-  
द्वेषात् । तस्मात् । लक्षणैवेवं प्रतीतिः । तथा शब्द-  
प्रतिभाति - नन्देद्यो न तत्र न विद्यतिः ।

धीरभावगाम संस्त नामावेवायमिति ।

विरुद्धशुद्धः सम्भेदादविशेषितविप्लाः ।

युक्त्या पश्यते स्फुरन्नुभयः ह्या । इति ।

दृष्टा च याल - योद्ध क चित्रत्रगादिदर्शानिनि नान्यदृष्ट-  
कताऽपि शङ्क । तथाऽवगते च नष्टे का-तदनुभवानुभवे-  
मिनयसम्पादनस्यवशात्तेन प्रज्ञानितानि चापेक्षात्प्राप्तये-  
प्रतीतिगोचरीभूताभ्यवनायकविशेषाद्याभ्याद्वि-  
रत्यादीननुमापयन्ति । प्रनुमन्यान्त्य हरिश्चरितस्यारंभ-  
वासनापाटव्यगति भाजादिव ह्यगम् । तेन न-  
दो नानुपपन्नः ।

तदुक्तम्—

काव्यार्थभावनास्वादी नर्तकेऽपि न चाप्ये । इति ।

नन्वेवं कृत्रिमाणां तेषां व्याख्यासत्त्वत्पुनरपि २० ॥  
चेन्न । उपस्थापकविशेषमादिन्ना रत्यादिहाप्येतेन नन्दे-  
नुमानसंभवात् । भृमन्नेन ज्ञानाद् भूतोऽस्तत्तादृशानुभव-  
लोके मुखरागादिना रामादाऽनुमितस्व सन्दे-  
वाच्यम् । विभावादित्येन ज्ञानेन एव नन्दो-  
लोके च तस्यानभ्युपगमात् । तदुक्तम् -

नानुमितो हेतुार्थः हरदोऽनुमितो चरिते-  
हेतोरलौकिकतादर्थ्योत्पत्तौ चरिते-  
हेतोरलौकिकतादर्थ्योत्पत्तौ चरिते-

लोके पुलकादिना रत्यायनुमानदर्शनादकालेऽपि ।  
 न्यथा तदभ्यासपाठ्यापेक्षामदृष्ट्या न्यायः । न च  
 लोकवेदेवात्राप्युपपत्तौ पदार्थान्तरकल्पनागोचरत्वान्नियम् ।  
 तु नष्टे रत्यादीनां बाधात्कथमनुमानमिति चेत् । ननु येनः ।  
 रामत्वेन नष्टप्रतीतिर्वाधानवतारान् । नन्वेवमनुमितेऽपि रत्याना-  
 योगाद्रसस्य क्षणिकत्वं स्यादनुमीयमानस्यैव रत्यादेः सन्ध्या-  
 पगमादिति चेत् । अनभिज्ञोऽसि । अनुमितस्यार्थो नन्वर्था-  
 भावापादकधीरूपवासनावशात्पुनः पुनरनुसन्धाने दोषः कतन् ।  
 इयमेव ह्यस्मिन्मते चर्चणा । यत्पुनः पुनरनुसन्धानं न । तेनैव  
 रसस्य चर्चणीयत्वव्यवहारोऽपि ।

यद्वा लोकेऽनुमितस्य पुनर्नानुमानम् । निन्देः प्रतिबन्धकत्वान् ।  
 काव्यनाट्ययोस्तु सामाजिकान तन्मर्त्यामात्रादनुभिन्ना तदालम्ब्यैव  
 भवतीति सिपाधयिषयाऽनुमानं न दोषः । रत्यादीनां नृत्वादिनादि-  
 तरानुमेयवैलक्षण्यम् रसस्य च निरतिशयानन्दरूपत्वान् लौकिकमृ-  
 खनु मानवैलक्षण्यं ध्येयम् । तथा चकारणादिभिरेव विमानादिना-  
 मापन्नैः संयोगात् सम्यग् योगान् व्याप्यव्यापकभावतक्षणत्वात्मन्व-  
 न्धात् स्थायिभावस्य नष्टनिष्ठत्वेनानुमितिगोचरत्वं रसत्वेन  
 निष्पत्तिर्निश्चयापत्तिः पुनः पुनरनुसन्धानमिति नृत्वादि इति  
 प्रावोचत् ।

अत्रेदमवधारणीयम् । किं रसोऽनुमीयते ? अनुमीयमानो  
 वा रसः ? नाद्यः । रसप्रतिबद्धलिङ्गाभावान् । प्रतीत्या रूढस्य  
 रसत्वोपगमाच्च । नाऽन्त्यः । लोकेऽपि रसत्वप्रसङ्गात् साध्या-  
 भेदात् । न च लोके विभावत्वादिज्ञानाभावान्न तथेति वाच्यम् ।  
 अप्रयोजकत्वात् । यथाहुराचार्याः— असतोऽपि यस्य रसत्वं

तस्य वस्तुसतः कथं न स्यादिति । अपि च राससकं नदत्तं  
 वाऽनुमानं, आत्मपक्षकन्तु न संभवत्येव । विचारः शब्दं  
 नटनिष्ठत्वात् । व्याप्तिपक्षधर्मतोपेतस्यैव लिङ्गत्वात् । भाष्ये  
 च तादस्थ्यादरस्यतापत्तिः । किञ्च विभाषादीनामर्थादि-  
 कत्वात्तत्पुरस्कारेण व्याप्तिग्रहोत्राभावात् कारणादिन्वेवा-  
 नुमानं वाच्यम्, तच्च तदानीं निरर्था इति वक्ष्यते । तथाह नरे  
 तत्र तन्त्रमिति चेत्, न । सहभानविरोधात् । व्याप्तिपक्षधर्मो-  
 व्यवधानात् । तत्रापि लिङ्गोपहितो लिङ्गी भानव एवेति चेत्,  
 सत्यम् । किन्तु तत्रोभयोरैकत्र भानम्, एतत्तु गुणरसजन्यं  
 न पानकरसन्यायोपगमादिति ।

अन्ये तु नटे रत्यायनुमानस्य रसत्वे तदनाद्यस्यै सत्वम् ।  
 तत्रापि प्रीतिव्युत्पत्त्योरविशेष इति चेन्न । अन्वयान्नाशोत्ताम् ।  
 स्मृतियत्स्वांशे प्रमात्वेऽपि धर्मिणि नर्ममभान्दिति न्यायसिद्धिः  
 चेन्न । प्रमात्वस्योपपादयित्वात् । नप रत्यायनुमानस्यै  
 रसोद्बोधस्तर्हि तत्र तेषामभाने रसोत्पत्तिरिति न सत्वम् ।  
 'अनुपहितस्य रसत्वे स्थाविभाषा रसत्वनाम्नुरन्विष्टेति न सत्वम्  
 विरोधः स्थापिनिरूपणानुपयोगो विभागानुक्तविधेस्तदः ।

यद्यन्तु अनुमीयमानस्य रसत्वे 'सं भाष्येऽर्थादि' इत्यु-  
 व्यवसायानुपपत्तिः । न च न भूयः । रसत्वानुपपत्तेः  
 प्रमात्वोपपत्तौ भूयत्वस्यानुचितत्वात् । रसोत्पत्तिरिति चेन्न  
 रसस्य चमत्कारानुपपत्तिरिति भूयः ।

भट्टनायकस्तु—भाष्योपनीतो रसोत्पत्तिरिति चेन्न । रसोत्पत्ति-  
 रुचिदानन्दाख्यसाक्षात्कारविषयो रसः । इति चेन्न—

त्पद्यते । उत्पत्तिर्हि रामादिनिष्ठत्वेन नटनिष्ठत्वेन स्वनिष्ठत्वेन  
 ? नाद्यः । रामादीनामनन्निहितत्वान् । न द्वितीयः । नटे  
 त्यादीनामनुपलब्धिवाधात् । नापि तार्तीयकः । मीतादीनां  
 सामाजिकरतावकारणत्वात् स्वकान्तात्वमवेदनाभावात् । आरा-  
 ध्यत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्च । नापि प्रतीयते । प्रतीतिरपि हि न  
 रामादिनिष्ठत्वेन न नटनिष्ठत्वेन संभवति । तादृश्येन प्रतीतस्या-  
 स्वादायोगात्, नात्मगतत्वेन । सा हि रामादिरत्यादीनामात्मरसा-  
 दीनामेव वा ? नाद्यः । भूमत्वप्रसङ्गात् । आस्वादस्य च प्रमात्वा-  
 व्यभिचारात् । न द्वितीयः । मीतादीनां तदप्रत्यायकत्वान् ।  
 तथात्वे कामिताप्रसङ्गेन पापित्वप्रसङ्गाच्च । नाप्यभिव्यज्यते ।  
 अभिव्यक्तेः प्रतीत्यनतिरेकेण तत्पक्षोक्तदृषणागणग्रानात् । रसस्य  
 प्रागसिद्धेरभिव्यक्त्ययोगाच्च । पूर्वसिद्धमेव हि वटादि प्रदीपादिना  
 ऽभिव्यज्यते । अन्यथा ऽकार्यत्वापत्तेः ।

किञ्च व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोः सहप्रतीतिरभिव्यक्तिः । पुस्तक-  
 चित्रादौ तथादृष्टेः । न च रसस्थले तथामुद्भवः । विभावादि-  
 रसप्रतीत्योः कार्यकारणभावेन सहभावासम्भवात् । क्रमस्वी-  
 काराच्च । तस्मादन्यैव भोगरूपा रसप्रतीतिरभ्युपेया ।

तथा हि—

त्रयस्तावत्काव्यव्यापाराः । अभिधा भावना भोगश्चेति ।  
 तत्र काव्यार्थपर्यन्ताऽभिधा । रत्यादिनिपया भावना । सहृदय-  
 विषयश्च भोग इति । भावना च विभावादिसाधारणीकरणात्मा  
 भावकत्वाख्यः कश्चन वासनापरनामा संस्कारः । तेन च  
 रामादिरत्यादिभिः सह सामाजिकरत्यादीनामभेदाध्यवसानम् ।

(१) 'आराध्यत्वज्ञानस्य इत्यादिभ्य नटनिष्ठत्वेन संभवति, इत्यन्तः पाठो  
 नोपलभ्यते ख. पुस्तके ।

तेन रामादिरत्यादीनां सामाजिकं प्रति यद्वर्तते चतुर्विध-  
 त्काराख्यभोगानुपपत्तिरित्यपास्तम् । काव्यिनी भावसम्भवात्-  
 त्कारवदुपपत्तेः । भावकत्वञ्च समुचितगुणात्कारात्प्रधानम् ।  
 अतएव कृताधिगमो लौकिकः शब्दो नोपयुज्यते, अतएव तु  
 काव्यशब्दः । दृश्यते हि तदेव काव्यं मुहुर्मुहुश्चरन्तं पर्य-  
 लोकैः । अतएव काव्यतदर्थपरामर्शाद्भवन्तमां भेदो न भवितुम्  
 इति युक्तम् ।

तदुक्तम्—

स्वादः काव्यार्थसम्भेदाद्भवानन्दसमुद्भवः । इति ।

भावनासन्निहितस्य रत्यादेः साक्षात्कारान्तरात् न चतुर्विध-  
 गौरवमास्थेयमिति परमार्थः । ननु रामादिरत्यादीनाम्नभिन्नस्य  
 भावना न सम्भवति । तस्याः प्रतीतिमन्वानवन्ननिर्देश्यत्वात्  
 तत्त्वरूपत्वादिति चेन्न । व्यञ्जनैव तत्सम्भवात् । न परं ईदृश-  
 किं भोगेनेति वाच्यम् । भोगोऽमुल्लेखेन तत्र विधास्यन्वदु-  
 भवनोपपत्तिश्चाच्च । तस्माद्रजस्वमत्तो ब्रह्मिभूताऽऽविर्भूत-  
 त्यात्मकात्मकाशफलकात्साहचर्याभिपत्तादुत्पत्तिरिति चेत्  
 सि भावनोपनीतो रत्यादिः हस्यकागानन्दपरिभारविन्द-  
 रयायभासहेतुकसकलविघ्नविनिर्मुक्तवदृष्टान्निर्दिष्ट-  
 दनभोगविश्रान्त्यादिविलक्षणव्यपदेश्यनासात्कारात्तस्यो १६ इति  
 पर्यवसितोऽर्थः ।

भोगपर्यन्तञ्च काव्यशब्दाऽपि न्यायिभ्यः, ईदृशिनोऽपि  
 साक्षात्कारवदिति । तथा च विभासादिभिः सा चतुर्विध-  
 त्कारवदिति ।

( १ ) 'सामाजिकम्' इति शब्दः प्र. पाठः । ( २ ) 'ईदृशिनोऽपि' इति शब्दः प्र. पाठः ।  
 ( ३ ) 'गुणधियेचाल' इत्यर्थः 'विभासादिभिः सा चतुर्विध-  
 त्कारवदिति' इति शब्दः प्र. पाठः । ( ४ ) 'स्वर्गात्' इति शब्दः प्र. पाठः ।  
 ( ५ ) 'साक्षात्कारवदिति' इति शब्दः प्र. पाठः ।



कसम्बन्धाद्रत्यादेः भाव्यमानस्य रसस्य सतो रसो यथा भवति  
तथा निष्पत्तिः पर्यवसानं विश्रान्तिभोगो भवतीति सूत्रार्थः ।  
भुज्यमानो रस इति यावदिति प्रथमायां ।

अत्रेदं विमर्शनीयम् । किं रामादिनिष्ठो रत्यादिभोग्यतामापन्नो  
रसः, उत सामाजिकनिष्ठः । नाद्यः । अप्रमात्वापातात् । किञ्च न  
तावान्भवानन्तरं भोगः । सन्निधापकाभावेन भोगायोगात् ।  
भावनास्थितिकालावच्छेदेनैव भोग इति चेत् । सत्यम् । किन्तु  
भावना चर्वाणोच्यते तदाच्छेदस्यारसत्वे अलं भोगेन । अपि च  
रामादिरत्यादीनां अननुभूतानां न भावनासम्भवः । तस्याधिन्ता-  
सन्तानरूपत्वात् ।

यत्तु व्यञ्जनया काव्यादेवाऽनुभव इत्युक्तम्, तदयुक्तम् ।  
तथा सति भोगाऽनुपयोगात् । भोगौन्मुख्येन तत्र विश्रान्त्यसम्भव  
इति चेत्, न । तत्रैव विश्रान्तेरभिधातुं शक्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् ।  
नापि द्वितीयः । सामाजिकरत्यादीनां शब्दानुपादानेन भाव-  
नासम्भवादानुपनीतानां भावनानुपपत्तेः । सीतादीनां सामा-  
जिकरत्यादिविभावत्वाद्यभावेन व्यञ्जनाया अप्यसम्भवात् ।  
तदङ्गीकारे तु सैवाऽऽवर्तमाना भावना भवतु न परा ।  
अथ भोग एव तत्पदेऽभिषिच्यते, तर्हि भोगोऽपि व्यञ्जनेति  
पर्यायः स्यादाश्रयतः फलतश्च तयोरविशेषात् । किञ्च सहृदय-  
हृदयेषु वासनात्मनां रत्यादीनां सततसन्निहितत्वादलमतिरिक्त-  
या भावनया । वासनैव भावनेति चेत्, तर्हि तज्जन्या प्रतीतिरेव  
भोग इति सिद्धान्तपक्षादविशेषात् न विवादः । यथाहुराचार्याः-  
प्रतीतिव्यतिरिक्तः संसारे को भोग इति न पक्षभेदः सिद्धान्ता-  
दिति ।

अभिनवगुप्ताचार्यश्रोचरणास्तु-विभावानुसारम्बि-  
 चारिव्यपदेश्यैः कारणकार्यसहकारिभित्तनोपानादिस्य-  
 मुजोत्सेपादिचिन्तादिभिः सम्बन्धिष्विषयसंज्ञापरिहारान-  
 सापात् साधारण्येन प्रतीतैरभिव्यक्तौ दृष्ट्यादिचतुष्टय-  
 परिणतिमुपनीतो न तु घटः प्रदीपेनेव पूर्वदिदः नरादिभ्यो  
 वासनात्मतया सामाजिकानां मनसि निर्लानो ज्ञानविरसोऽपि  
 ज्ञानाकारः सखण्डोऽप्यखण्डः प्रत्यक्षमृतमव विज्यन् नष्टं  
 विश्वं स्वविलसितमिवोपदर्शयन् विभावानुसंधानमपि तदुपदेश-  
 विभावादिसमयसमनियतमात्मानमादर्शयन् स्वप्नरिष्य इव नो-  
 गम्योऽपि बाह्यविषयवदितरेन्द्रियविषयमिव स्वात्मानं परिच्छे-  
 यन् हृदयमिव प्रविशन् परिमितोऽप्यपरिमितः नृदपचरं-  
 कमाणपरमात्मसाक्षात्कारानन्दसुन्दरोऽज्ञावोऽपि सप्तोऽंशोऽपि  
 ज्ञेयः रसश्रृङ्गारादिपदावाच्योऽपि लौकिकालौकिकतन्मात्रा-  
 तत्पदवाच्यो निर्विकल्पकसविकल्पकानोचोऽपि तद्विषयतन्मा-  
 हारगोचरोऽनिर्वचनीयरूपः सत्सोद्रेकमसृष्टदुदयं नृदप-  
 माक्तनाऽनेकतनुभिरर्जितभूयःमुक्ततन्मात्रमनूनाऽनादि-  
 नामधोयभाजा प्रमात्रा साधारण्येन गौरवोदोऽप्यनन्त-  
 णतया पानकरसन्त्यायेन चर्व्यमाणः सन्तपारासप्त-  
 षापश्रो लौकिकोऽप्यलौकिकरूपमत्तारकां रत्नां रत्न-  
 तन्ममुपदर्शयामासुः ।

ननु कारणत्वादिपरिहारेण विभावरसादिसंज्ञां किं कर-  
 मिति चेन्न । प्रामाणिकव्यवहारस्यैव मान्तरात् । अत्र विभावरस-  
 त्वाऽसम्भवात् । अलौकिकानामनात्महरत्वादिनित्यसिद्धत्वात् ।

( १ 'पदं' इति एव गुणवदिति । ( २ ) 'नृदप' इति एव । ( ३ ) 'नृदप' इति एव ।  
 ( ४ ) 'चर्व्यमाणः' इति शब्दक इति एव ।

अभवाच्च । विभावनादिव्यापारस्यावश्यकत्वाच्च । अन्यथा  
प्रतीतिलक्षणलौकिककार्यानिर्वाहात् । तेषां च विभावनादीनां  
धारण्येन प्रतीतावनुभव एव प्रमाणमित्यावेदितं नन्वन्वविशेष-  
ादिना । तेन सामाजिकरत्याद्यभिव्यक्तो रामादिरत्याद्यभि-  
यक्तिकारणोभ्यः सीतादिभ्योऽनुपपन्नेति परास्तम् । सीतात्वादि-  
पहाय स्त्रीत्वादिमात्रेणैव स्फुरणात् । अवस्थाविशेषाद्येव तयो  
सादानात् ।

तदाह धनञ्जयः—

धीरोदात्ताद्यवस्थानां रामाद्याः प्रतिपादकाः ।

विभावयन्ति रत्यादीन् स्वदन्ते रमिकस्य ते ॥ इति ।

वस्तुतस्तु स्त्रीत्वादिकमपि न स्फुरति । लोक एव तदपेक्ष-  
णात् । नन्वयुक्तमेतत्, पदार्थतावच्छेदरूपेणैव पदार्थप्रत्ययो-  
चित्यादिति चेन्न । दोषाभावगुणालङ्कारमादिभ्यां चर्वाणाख्यायामु-  
त्तरप्रतीतौ तथानवगमाधिरोधात् । अन्यथा काव्यनाट्येभ्यो हिता-  
हितव्युत्पत्तिरपि न स्यात् । तत्रापि हि तत्तदाचरणं तत्तदिष्टानिष्ट-  
साधनमिति रामादिसम्बन्धमपुरस्कृत्य मानसधीरुदेति । न हि  
वाक्यार्थबोधो रसोऽपि तु तदभ्युपायः । दृश्यते हि मृन्मयान्  
द्विरदान्पश्यतो डिम्भस्य मृन्मयादित्यं विशेषमपहाय द्विरदसा-  
मान्यप्रतिभासः । तथा च तत्तद्विशेषापुरस्कारेण धीरोदात्तादि-  
सामान्यप्रतिभासो न विरुद्धः ।

तदुक्तं धनिकेन—

क्रीडतां मृन्मयैर्यद्द्रालानां द्विरदादिभिः ।

उत्साहः स्वदते तद्वत् श्रोतृणामर्जुनादिभिः । इति मिथ्याः ।

( १ ) 'मालसी' इति पृथक् पदं च. पुस्तके ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । स्त्रीत्वादिभानमात्रपक्षमेव, उच्यते इत्येव  
 पदार्थप्रत्ययानुसारस्यैवोचितत्वात् द्वित्वादिभ्युत्पत्त्यात् श्रु-  
 दिभानस्याविरोधित्वात् । प्रत्युतोपयोगाच्च । यस्मान्नांशदिसं-  
 माचारितं रामादिभिरेवमाचारितं, तस्मादन्यमोभिपत्तिं श्रु-  
 देवाचारितव्यं, अन्यपुंभिरपि रामादिवदेवाचारितव्येति श्रु-  
 यमहायोनैव हि मानसधीरुदेति । यथ द्विरदादिरित्यन्त-  
 षान्तः, स तु विपरीतः । द्विरदत्वादिप्रतिभामस्य द्वावि नारद ।  
 तस्माच्चिभावत्वादिप्रकारेण भानमेव साधारण्येन मानेत् । श्रु-  
 त्वादिभानं पुनरास्तां नयेत्यन्यदेवदिति वचम् ।

अभिव्यक्त एव च रत्यादिरमो, न तु पददशंल्लक्षणे  
 पूर्वसिद्धो रसोऽभिव्यज्यते । 'रसोऽभिव्यज्यते' इति मन्त्रात्तन्म  
 स्थास्यभिव्यक्त्युपचारात् ।

तदुक्तं लोचनकारैः—

रसाः प्रतीयन्त इति मोदनं पवर्थादिरप्यन्तर इति ।  
 अभिव्यक्तिश्च समूहालम्बनात्मिका गुणभूर्त्वं रत्नादितिः सति  
 प्रतीतिः । व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावस्तु पदवानुपपत्त्येति विरुद्धो-  
 योरिव सहमतीतावापि नानुपपन्नः ।

ननु प्रागसिद्धः कथमभिव्यज्यते इति चेन्न । वाक्येन चानु-  
 वर्तमानत्वात् । अतएव वासनाया ब्रह्माचार्यपादरत्नश्लोकेन  
 मांसकार्दीनां रङ्गस्थितानामपि न रसात्सादः ।

( १ ) 'कथा रामादिवि' च पुनःसंज्ञिकत्वात् । ( २ ) 'रसोऽभिव्यज्यते'  
 च. पु. पाठः । ( ३ ) 'अर्थात्कथंवासात्तन्म' इत्येव 'रसोऽभिव्यज्यते'  
 इत्येव च. पु. पाठः । अन्यथा' इत्यन्तः पारो काण्डे च पुनः । ( ४ ) 'रसोऽभिव्यज्यते'  
 इति च. पु. पाठः । ( ५ ) 'सीतादित्ये' इति च. पु. पाठः । ( ६ ) 'रसोऽभिव्यज्यते'  
 इति च. पु. पाठः । ( ७ ) 'मानसी' इति च. पु. पाठः । अतः ।  
 पुस्तके काण्डे ।

तदुक्तं धर्मदत्तेन—

सवासनानां सभ्यानां रसस्यास्वादनं भवेत् ।

निर्वासनास्तु रङ्गान्तः काष्ठलोष्ठाशमसन्निभाः । इति ।

अतएव च शान्तानां न श्रृङ्गाररसास्वादः, गान्धरागभा-  
व न शान्तरसास्वाद इत्यादिव्यवस्था । तत्तद्व्यासनावास्तत्तदा-  
स्वादप्रयोजकत्वात् ।

वासना चेदानीन्तनी प्राक्तनी च द्विविधाऽप्यास्वादस्तुः ।

अथ यद्याद्या न स्यात् रागिणामपि केषां चिदास्वादादर्शनमनुपपन्नं  
स्यात् । द्वितीया चेन्न स्यात् श्रोत्रियादीनामपि रसास्वादः  
स्यादित्यावेदितमेवेति साम्प्रदायिकाः ।

वयन्तु—प्राक्तनी वासना तावदावश्यमेव, यां विना

व्युत्पन्नानामपि न रसास्वादः । सैव च प्रतिभा, काव्यकारणा-  
मपि सैव । इदानीन्तनवासनाकल्पनायान्तु प्रमाणाभावः ।

यत्तूच्यते रागिणामपि केषाञ्चिदास्वादानुदयः किञ्चि-

द्विलम्बकृत इति—तत्रोच्यते व्युत्पत्तरपि सहकारित्वात्तद्विलम्बकृत

इति । तथा च पूर्ववासनाव्युत्पत्तिसमाजादेव काव्यार्थसम्भेदे  
रसास्वाद इति । यस्तु मुहुर्मुहुः काव्यपरामर्शेन तन्मयीभावे भावक-

त्वाऽपरनामा संस्कारएवेदानीन्तनी वासना, स चाऽऽवश्यक एवेति  
तत्र नाऽस्माकं प्रद्वेषः । अनुभवदाढ्यात् संस्कारदाढ्यमनुसन्धान-

धाराधायकं कोवा नाऽङ्गीकुरुते, साधारण्येनैव तस्य हेतुत्वग्रहात् ।  
प्रागुक्तवासनेत्र तु प्रतिभाऽपरनामधेया विलक्षणा काचिदियम-

पीत्यत्रपरममर्षः । संस्कारमात्रत्वाऽङ्गीकारे तु मुहुर्देवाऽसि न इति  
ब्रूमः । वासनावशादेव विभावादिसाधारण्यभानं, वासनायां च  
पूर्वसुकृतसम्भारएव हेतुः ।

(१) 'च' इति ख. पुस्तके नास्ति । (२) 'शृङ्गारास्वाद' इति पाठः ख. पुस्तके ।

(३) 'किञ्चिलम्बकृत' इति ख. पु. पाठः ।



स च रसो न कार्यः । विभावादिसमूहालम्बनात्मकत्वात् ।  
 त्वे तदनुपपत्तेः । न हि कारणज्ञानं कार्यज्ञानञ्च युगपद्  
 यते । नाऽपि नित्यः । पूर्वमप्रतीतिः । यामनालम्बत्वेन  
 थत्युपगमेऽपि रसत्वेन पूर्वस्थित्यनभ्युपगमात् । नाऽपि भवि-  
 मत् । साक्षादानन्दमयप्रकाशरूपत्वात् । नऽपि वर्तमानः ।  
 कार्यज्ञाप्यविलक्षणस्वभावत्वात् । किञ्च न तावदस्य निर्वि-  
 कल्पकं ग्राहकं सम्भवति । विभावादिपरामर्गमथानत्वात् ।  
 परानन्दमयत्वाच्च । तस्य च निर्विकल्पकेनाश्रयत्वात् । नाऽपि  
 सविकल्पकम् । अभिलाषाद्ययोग्यत्वात् । सविकल्पकवैयर्थ्यात्  
 हि वचनप्रयोगादियोग्यता । न चास्य तथात्वम् । किञ्च  
 विशेषणज्ञानजन्यं हि सविकल्पकम् । विशेषणञ्चात्र चर्चणा,  
 तस्याश्च ज्ञानदशां धिना वैशिष्ट्यान्तराभावेन कस्य प्रदर्शनं  
 स्यात् । विशिष्टस्य ग्राह्यस्याभावात् । न च ज्ञानविकल्पे 'यदं  
 जानामि' इत्यादावाकारत्रयभानवद्भवेति वाच्यम् । स्वल्पमात्र-  
 भानाङ्गीकारात् । नाऽपि रसः परोक्षः । साक्षात्करोमीत्यनुच्य-  
 वसायात् । मनोग्राह्यत्वमम्भवात्तदभ्युपगमाच्च । नाऽप्यपरोक्षः,  
 काव्यरूपशब्दान्वयव्यतिरेकानुविधानात् । तस्मान्न ज्ञाप्यः ।  
 किञ्च विभावादेः पूर्वं पश्चाद्वा प्रतीत्यभावाद्भिभावादिभयग-  
 प्रतीतिघटितमूर्तिकत्वान्न ज्ञाप्यत्वम् । यदि च रत्यादिरूपे  
 स्थितस्य रसरूपतया प्रकाश उच्यते, तदा न मतभेदः । न च  
 रसव्यञ्जनाऽपि न स्यादिति साम्प्रतम् । इष्टापत्तेः । रसाधिष्ठान-  
 रस्यादिव्यञ्जनायामेव रसव्यञ्जनात्वोपचारात् । अलक्ष्यक्रम-  
 ध्वनिव्यवहारस्याऽपि तन्निबन्धनत्वात् । रसस्य तु चर्चणाविषय-  
 तैव । ननु रसस्याऽकार्यत्वे भरतसूत्रे निष्पत्तिपदमनुपपन्नमिति

(१) 'निर्विकल्पकग्रहणासम्भवात्' इति ख. पु. पाठः । (२) 'ग्राह्यत्वाभावात्'  
 इति ख. पु. पाठः ।

वेत्त । चर्चणाया जन्यत्वेन तत्र जन्यत्वोपचारात् । यदि च  
केवलाद्विशेषणाद्विशेष्याच्च विनिध्यो भिन्न एव रस इति  
विशिष्टपदार्थान्तरत्वादिमतानुरीत्योन्यते, तदा प्रतिनिध्यभां  
मुख्ये अपि वस्तुं गम्येते । यद उच्यते शरते इति च । यदि  
तु रसनं रस इति विभावादिगोचरा चर्चया मनः ।

यदाहुः—आस्वादात्मानुभवां रस इति ।

शाङ्गदेवोऽपि—

मुखरूपा स्वसंवेद्या संवेदाभ्यादनाऽभिरा ।

रसः स्वादय वा स्वायां रसस्तद्वोर्गर्भान् । इति ।

तदाऽनुपपात्तिरेव नाऽस्ति । पक्षप्रयेऽपि चर्चयान्विषयिण्यन्व-  
येति परमार्थः । केवलं विभावादीनां रसस्त्वतातोत्पत्तिरिति  
त्याभिप्रायेणोपचारमयादः ।

यत्तु प्रदीपकृत्मादित्यदर्पयकारादिनिर्गन्ताः—

अपि रसाऽनन्यतया चर्चयाऽपि न स्यात्, तथाऽपि वाऽर्थाऽऽप्यत्र  
तत्कार्यतामुपगम्य तदेहात्मन्यनादिमाननत्वेत्युच्यते । इत्य-  
येऽपि तथा च्यरार इति । तत्र पाठान्तरम् । आस्वादात् रस-  
स्याऽर्थात्परस्य मर्त्यन्वयिण्यन्तान् । न च स्वादन्वयसंवेद्या  
कार्यत्वे रसस्यैव कार्यत्वं स्यादिति वाच्यम् । केवलात् रस-  
तानुमारेणोपपन्नत्वात् । निश्चय इत्यादिषु चर्चयां च्ये, इत्येव च  
द्योत्यनिर्गन्तत्वेन मन्दिऽप्यत्र । इत्यन्वय इत्येव वाच्यम् ।  
मपसंवेदनगोचरात्तानुमर्त्यनिर्गन्तत्वे च्ये इत्येव च वाच्यम् ।  
पामेन । इत्येव वाच्यम् । इत्येव च वाच्यम् । इत्येव च वाच्यम् ।  
इत्येव च वाच्यम् ।

(1) मन्दिऽप्यत्र इत्येव च वाच्यम् । इत्येव च वाच्यम् । इत्येव च वाच्यम् ।



तस्मादिदमत्र तत्त्वम्, विस्तररूपाम्बेदात्तस्मिन्नुद्धाननुनारि-  
विलक्षणानिर्वचनीयरूपो रसः। प्रमाणञ्च च चर्वाण्येव ।

ननु हेतुत्वं कारकज्ञापकान्यतरत्वव्याप्तम् । तच्च विनादा  
दिज्ञानान्निवर्त्तमानं स्वव्याप्यं हेतुत्वमपि निवर्त्तयतीति चेत्, न ।  
अनुभवसिद्धस्याऽन्यत्राऽदृष्टिमात्रेणाऽपलापसंशक्तः । पानक-  
रसस्याऽप्यपलापसंज्ञात् ।

तथा चाहुः—

केदमन्यत्र दृत्वष्टमदो निपुणता तव ।

दृष्टान्तं याचसे यत्त्वं प्रत्यक्षेऽप्यनुमानम् । इति ।

तस्मादनन्यथासिद्धानुभववलादप्रानिद्धमेव प्रकारान्तरमादाय  
हेतुत्वं पर्यवस्यतीति बोध्यम् । एतेन यदाशुनिकेनाऽऽलङ्कारिकमपन्ये-  
न गङ्गाधरेणोक्तम्-उत्पत्तिज्ञप्तिभिन्नचर्वाणानुपपत्ते रसस्य धीन-  
मुल्लासमात्रतया तुच्छत्वप्रसङ्गः, तथा च सत्त्वर्थक्रियाकारित्वेन ह्यात्  
तरमाच्चर्वाणाप्रतिबन्धतिरोधानद्वारेण शास्त्रस्य चर्वाणावाभि-  
व्यञ्जकत्वं रसविभावादीनाम् । तथा च विभावादिपरामर्शं न  
चर्वाणा । आवरणविधाते स्वसंवेदनीयमुखरूपरसप्रतिबिम्बोद्भवाण-  
समर्था चर्वाणावृत्तिरूपग्रते इति चर्वाणाद्वारा विभावादीनां कार्यो  
ज्ञाप्यश्च रस इति वदामः ।

एतेन सविकल्पकनिर्विकल्पकाभ्यां रसग्रहणे दोषात्परस्परप्र-  
तिक्षेपे परस्परात्मकत्वतदभावात्मकत्वाऽन्यतरापत्त्या ग्राहकविधा-  
वपि रसस्य लोकोत्तरतेत्यपि निरस्तम् । उक्तशुक्त्या सविकल्पकेन  
रसग्रहणसम्भवात् । न चैवं रस एव विषयाविशेषस्फूर्तिप्रसङ्गः  
निर्विषये रसे विषयेणाकारासमर्पणात् । वैषयिके तु मुखे विषे-  
णाऽऽकारसमर्पणाद्विषयस्फूर्तिरिति ।

तदिदमविवेचितसिद्धान्ततत्त्वस्याभिधानमिति ध्येयम् । ए-  
सति लोकोत्तरत्वहानिप्रसङ्गात् । चर्वाणापदार्थानिरूपणाच्च

किञ्च चर्चणाया रसाऽनन्यतया तद्द्वारा कार्यत्वज्ञाप्यत्वात्  
 धानं हृदयशून्यतामेवाऽऽवेदयति द्वारद्वारिभासस्य भेदगर्भत्वात्  
 अपि च चर्चणायाः कार्यत्वज्ञाप्यत्वान्नीमारात्कथमन्यत्वंऽति  
 तद्द्वारा कार्यत्वज्ञाप्यत्वे अभिभानुं शक्यते । तस्यावच्छादना-  
 कारे त्वस्मन्कक्षानिक्षेपापत्तिः । रसस्य तद्द्वारा कार्यत्वज्ञाप्यत्वे-  
 पपादनानुपयोगश्च । तत्कार्यत्वज्ञाप्यत्वाभ्यामेव व्यसयानिर्देशः ।  
 भेदाभेदयोः सर्वमतोऽप्यारशयकत्वात् । तस्माच्चर्चणाद्वारा रसः  
 कार्यो ज्ञाप्यश्चेति प्रलापमात्रम् । सचिच्छास्त्रद्वयं तु निरस्तमेव ।  
 विस्तरेण चैतन्मतमलङ्कारग्रहस्ये निरस्तमस्माभिरित्युपसम्भवे ।

वयं तु—न कारणादीनामेव विभावादित्यं, नाऽति  
 रत्यादीनामेव रसत्वं, किन्तु राग्यनाटयोर्नाट्यद्वारादिरासत्वं  
 वशात्तन्मयीभावेन ये नामाजिह्वहृदयदर्शये चरितं रस-  
 तदाकारमुन्दराधित्तृत्तिजिज्ञेसा जायन्ते नन एव विभास-  
 दिकमलौकिकं रूपं भजन्ते, तदनु च महारागमुन्दरा रसविदेह  
 विलक्षणं विचट्टिजावते इति ध्यायी रसो न निन्दते । नन-  
 एव भरतमृषं स्थापिपदानुपादानम् । आत्मोपाया नन्दरीचरा  
 वा लौकिकपाधित्तृत्तिज्ञाने हि रसस्य लौकिक-कारणित्वे । नन  
 च स्ववहानानन्दमयी चर्चणा च । तस्या पाऽऽनन्द-  
 मुलभवे । नराऽऽदिनादस्मरः सर्वग्राह्येति उच्यते इति  
 पश्यतः सम्प्रदायभेदादिति निदानात्तदस्या गोपयन्तः ।

- ननेना माधिकाः मरुदः १.१४.१४:—
- विभासतानुभावात्तन्मयीभावेन रसोः ।
- उपनायकनाट्यकारणत्वात् च रसविदेहः ४

111 ७७७७७ ७७७७७ ७७७ ७७७७७ ७७७७७ ७७७७७ ७७७७७ ७७७७७ ७७७७७ ७७७७७

केवलं स्थाय्यभिव्यक्तौ हेतुत्वेनैव संमतैः ।  
 वासनावशतः सत्त्वसमुद्रे कान्निराविले ॥  
 वासनात्मतया पूर्वं सामाजिकहृदि स्थितः ।  
 साधारणतया भातैः कारणादिभिरेव यः ॥  
 रत्यादिव्यज्यते स्थायी रसः सोऽस्मन्मते मतः ।  
 वासनोद्गोधकं चाऽत्र काव्यनाट्याऽनुभावनम् ।  
 सोऽयं रसः स्वप्रकाशसुखात्मकधिया यया ।  
 गृह्यते चर्वणा सैव कार्या सैव च संमता ॥  
 विभावा अनुभावाश्च सञ्चारिस्थायिनौ तथा ।  
 गुणप्रधानभावेन चर्व्यमाणा रसात्मताम् ॥  
 यान्ति पानकवत्तेन प्रमाणमिह सा मता ।  
 विरुद्धरूपसम्भेदादैकरूप्यं परानुदत् ॥  
 अलौकिकः परब्रह्मसंवेदनसहोदरः ।  
 रसोऽयमिह संवित्तेरन्यन्मानमपार्थकम् ॥  
 वस्तुतस्तु न रत्यादी रसत्वं कारणादि च ।  
 विभावत्वादितामेति किं तु तन्मयभावतः ॥  
 सामाजिकानां जायन्ते ये तदाकारसुन्दराः ।  
 चित्तवृत्तिविशेषास्ते विभावत्वाद्यलौकिकम् ॥  
 रूपं भजन्ते तदनु सकलाकारसुन्दरा ।  
 एका विलक्षणा चित्तवृत्तिर्या जायते सताम् ॥  
 रसनात्मा रसः सैव शङ्खाशूकनिवारिता ।  
 इति ब्रूमो वयं त्वत्र तदिदं मत्सरं विना ॥  
 विचारणीयं रासिकैरिति सर्वं समञ्जसम् ।  
 इदं सिद्धान्तसर्वस्वमलङ्काररहस्यके ॥

विस्तरेण मया सम्यग् विवेचितमनुष्मात् ।  
तत एवाऽवगन्तव्यमित्यलं वमृवंलनः ॥

स्थापिलक्षणं तु—

विरुद्धैरविरुद्धैर्वा भावैर्विच्छ्रयते न यः ।

आत्मभावं नयत्यन्यान्म स्थायी तत्रपाठः । तत्रि धनि-  
केनोक्तम् ।

ते च—

रतिर्हासश्च शोकरश्च शीघ्रोत्तमो भवं तथा ।

सुगुप्ता विस्मयश्चेति स्थापिभावाः मङ्गादिशाः ।

इति नाट्ये ऽप्यौ ।

त एव समसंयुक्ताः काव्ये स्युः स्थापिमङ्दिशाः ।

इति काव्ये नर्वात विवेचनं मया अलङ्काररहस्ये । दोष  
च विरोधाऽविरोधचिन्ता निरापश्यते मद्भाषणोऽङ्गं विराड-  
निराकरणं च तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

रसाध—

शृङ्गारशास्त्ररूपरोद्गरोत्तमानकाः ।

वाग्भट्टानुवमद्वी गेल्लयी नाट्ये रसाः स्युः ॥

इति नाट्येऽप्यौ । आन्तेऽपि नरयो रसाः इति नर काव्ये ।

एते विवादानुभावनन्वारादिभिर्निर्दिष्टैश्चाऽपि नरकाः ॥ ३ ॥

परैरुक्तमन्तोरेति तद्यु मयातेतेन-रस्य एव न नरोऽपि इति न

दोषा । परं तु न अद्वैतमतेऽपि एतेषां रसेषु

अङ्काररहस्ये विनिर्दिष्टम् ।

(1) वृद्धरस्ये-इति कः ३ ॥

यत्तु

रसे सारश्चमत्कारः सर्वत्राऽप्यनुभूयते ।

तच्चमत्कारसारत्वे सर्वत्राऽप्यद्भुतो रसः ।

अतस्त्वद्भुतमेवाह कृती नारायणो रसम् ।

इति नारायणेनाद्भुत एव रस इत्यभिहितम् । धर्मदत्तादि-  
भिश्च तदेवानुसृतम् । तन्न माधु । वैलङ्कराप्रस्याऽनुभवासिद्धत्वात् ।  
प्रकृतिभेदाच्च । नाऽपि व्यभिचारिषु स्थायिन इव रत्यादिषु विस्म-  
यानुगमः । शोकादिषु तथाऽननुभवात् । लौकिके रसे नियमतस्तद्वि-  
भावादेरनुपनिपातात् क्राव्यादौ च तथानुपनिबन्धात् ।

अथ प्रतीयते तावत्सर्वत्र चमत्कारः सचाद्भुत एव, तस्यैव  
रत्यादिविभावानुगोचरेण व्यपदेशान्तरमिति । तत्र तर्हि विस्मयानु-  
रोधेनाऽद्भुतव्यपदेश इत्यपि सृज्यत्वात् । अन्यथा तद्विद्विरहिणामपि  
तदास्वादप्रसङ्गात् ।

अथ पृथगेवाऽयमद्भुतः सर्वैरेव रसभेदाभिमतैर्जन्येत, जन्य-  
तां स तु न रसः । किन्तु तद्वेतुः स्थायी अलौकिकमत्कारी-  
त्यभियुक्तव्यवहारात् । तस्य तथापरिभाषणो तु नाऽस्माकमपचयो न  
युष्माकमुपचय इति संक्षेपः । विस्तरस्तु मदुन्नीताऽल्लङ्काररहस्ये  
ध्येयः । एतेषां प्रत्येकमुदाहरणादि च तत्रैव द्रष्टव्यमिति शिवम् ।

इति श्रीमद्विन्दुवृन्दारकवृन्दपुन्दर जगद्गुरु महामहोपाध्याय

अद्वैताध्वतनूजनि प्रभाकरोन्नीते रसप्रदीपे

रसविवेको नाम द्वितीयालोकः समाप्तः ॥

एवं रसं निरूप्य रसः कृपा वृत्त्या काव्यान्तीत्यत्र (स्वर्गः) रस  
 वृत्त्यन्तरनिरामेन व्यञ्जनां स्थापयितुं वृत्तीपाशोकं चरन्त्ये—  
 तत्र रसस्तावत्काव्यात्प्रतीयत इति मन्त्रनन्ददत्तमुनयमदत्तः ।  
 अतस्तत्र वृत्तिरङ्गीकारां । वृत्तेश्च नन्दरत्नवत्तावत्काव्यं चरन्त्या  
 ऽतिममज्ञानम् । तत्र न तावद्गमादिशोधने ऽपि वा ध्यायितोः ।  
 सङ्केताभावात् । किञ्च विभागादिशोधनद्वारा विनयादिभ्यः  
 शक्तत्वात् पदान्तरस्य चाऽभावात्तदेव रसायनिताने चरन्त्ये ।  
 न हि विभागाद्यभिधानमेव तदभिधानं, रसस्य इति चरन्त्या  
 भ्युपगमात् । प्रत्युत स्वपदाभिधाने रसशोकादीनां रसि ।  
 यथाऽपि 'शृङ्गारस्पोषनकामा रान्मेसाऽनन्तम्' इत्येव  
 शृङ्गारादिपदोपादानं, तथाऽपि विभागादिभ्यः पदान्तरस्य  
 रसप्रतीतिर्न तु रसशृङ्गारादिपदान् इति न रसायनिताने चरन्त्या

अभिहितान्तरमथादिभिरभिधानेन चरन्त्या रसि चरन्त्याः  
 मंगलशोभमाप्रोपसीत्या न चरन्त्यानन्त्याने चरन्त्या चरन्त्या  
 यत्तु कैश्चिदुक्तं 'नोऽपि शोधिते शोदेशोपि चरन्त्या' इति ।  
 यथाऽप्यपरिचयिष्यते ।

तावत्परिचयिष्यते चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या ।

यथाऽपि न चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या ।

न च यथाऽपि चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 मन्त्रसात् । चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 विभागादिभ्यः रसादिभ्योऽपि चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 जातः, रसाद्येव चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 यावत्तावत्तावत्, शोदेशोपि चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 चात् ।

१. चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या  
 २. चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या चरन्त्या

किंचैवं 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणास्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्' इति भवत्सिद्धान्तसर्वस्वमप्येवं दूरभ्रष्टं भवेत् । दीर्घदीर्घाभिधाव्यापारेणैव प्रत्यायकत्वे श्रुतेरेव गर्वत्र बोधकत्वसम्भवात् । तुल्यबलत्वस्यैव युक्तत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदुच्यते 'पौरुषेयमपौरुषेयं वा सर्वं वाक्यं कार्य-परमेव, अतत्परत्वेऽनुपादेयत्वादुन्मत्तवाक्यबहुपेक्षणीयत्वापत्तेः' । ततश्च काव्यशब्दानामपि निरतिशयानन्दास्वादव्यतिरेकेण प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोः प्रयोजनान्तरानुपलब्धेर्निरतिशयमुखास्वाद एव तत्कार्यत्वेनाऽवधार्यते तत्र च शब्दव्यापार आवश्यकः, 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायादिति । तत्र प्रष्टव्यं किमिदं तत्परत्वम्, तदर्थत्वं वा तात्पर्यवृत्त्या तद्बोधकत्वं वा ? आद्ये न विवादः । व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदर्थतानपायात् । द्वितीये तु केषं तात्पर्याख्या वृत्तिः ? अभिहितान्वयवादिभिरङ्गीकृता तदन्या वा ? आद्ये दत्तमेवोचरम् । द्वितीये त्वतिरिक्तवृत्त्यङ्गीकारान्नाम-मात्रे विवादे पर्यवसानम् ।

ननु युगपदेव तात्पर्यशक्त्या विभावादिसंसर्गात्मकस्य रसादेः प्रकाशनं भवत्विति चेन्न । तयोर्हेतुफलभावाङ्गीकारात् । सहभावे च सव्येतरविषाणवत्तदसम्भवात् । किञ्च बोद्धादिभेदादपि व्यङ्ग्यबोधने ऽभिधा न व्याप्रियते । तथा हि-वाच्योऽर्थः सङ्केत-ज्ञानमात्रशालिभिरवगम्यते व्यङ्ग्यस्तु सहृदयैरेवेति बोद्धृभेदः । 'भम धम्मिअ' इत्यादौ विधिनिषेधरूपतया, 'निःशेषच्युत' इत्यादौ च निषेधविधिरूपतया स्वरूपभेदः । 'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादौ च वाच्यार्थ एक एव, व्यङ्ग्यस्तु तत्तत्प्रतिपत्रादिभेदात् कान्तमभिस-रेति, गावो निरुध्यन्तामिति, नायकस्याऽयमागमनावसर इति,

सन्तापोऽधुना नास्ताति, विक्रमवस्तुनि मंष्टिपन्थानिति, मं  
 होप्रहोमादिकमनुष्ठीयतामिति, दूरं मागा इत्यादिस्वरसिद्धयन्त  
 इति सङ्ख्याभेदः । वाच्यार्थः तद्व्योहारगमायात् नतीवो व्यङ्ग्य  
 तथाविधप्रतिभादिर्नैर्भल्यादिनेति निमित्तभेदः । सत्त्व-रज-तामो  
 व्यङ्ग्यस्तु प्रतीतमात्रथमत्कारकारांनि ह्यर्थभेदः । सत्त्व  
 केवलमततिको, व्यङ्ग्यस्तु चरत्कारिदतीनिक इति नतीवभेदः,  
 पूर्वपथाद्भावेन च कालभेदः, वाच्यः उच्चाथपः, व्यङ्ग्यम् नृ  
 तदेकदेशतदर्थवाक्यतदर्थवर्तव्यतमो ह्युभयैकादिभ्यादिसिद्धयन्ता  
 याश्रय इत्याश्रयभेदः ।

कस्म व ण् होइ सोमो दह्यु विन्नाइ नभयं नरं ।

सभमरपटमन्याइषि सारिन्नाये नरनु प्दिइ ॥

इत्यादी च मतीतरत्तान्नादिगत्वेन विषयभेदः । उभयभावा-  
 ऽभिधा । रतनात्महत्यापारमिद्धनादि उभयभावात्तान्ना-सन्नि-  
 द्धरसाभावाद्य न तथाऽभिधा । प्राक् सिद्धमेव हि उभयदिग्बन्धि-  
 धया बोध्यते । अत एव न तत्तन्नाऽपि व्यङ्ग्यव्योक्तत्वात् । अ-  
 र्थार्थवापादित्रयाभावात् ।

न हि 'शुन्ये वानशुर्द' रिशोच्य' इत्यादी मु-कारेणान् ।  
 न च तथोगः । परस्परानन्वयस्यापि व्यङ्ग्यत्वात् । अत्रि  
 प्रयोजने, समस्यैव परस्परप्रयोजन-त्वात् । अत्रत्याजो विरु-  
 च प्रयोजनस्याऽपि नश्यते अत्रत्याजवत्त्वात् । न च अत्रिदिग्  
 तत्त्वात्, विषयप्रयोजनस्योपुनरु-त्वात्तदन्वयत्वात् । अत एव  
 वेदानान्तरमेव हि उभयभावा-  
 ननु 'शुन्ये वानशुर्द' इत्यादीनां व्यङ्ग्यत्वेन व्यङ्ग्यत्वात्  
 दिग्वाच्यत्वात्तान्नात् समस्यैव अत्रत्याज-  
 तत्त्वात् व्यङ्ग्यत्वात् ।



तन्निर्वाहश्च लक्षणया । तथा हि—चुम्बनालिङ्गनादिचेष्टानां  
 रत्यादिभिः सहाऽविनाभावो दृष्टः, ते च चुम्बनादयः काञ्चे-  
 ऽभिधीयमाना रत्यादिकं लक्षयन्ति 'अभिधेयाविनाभूतप्रवृत्ति-  
 र्लक्षणोच्यते' इति वचनात् । लक्षितश्च रत्यादिर्वाच्यार्थः ।  
 प्राधान्येन बोध्यत्वात् । यथाह धनिकः—

वाच्या प्रकरणादिभ्यो बुद्धिस्था वा यथा क्रिया ।

वाक्यार्थः कारकैर्युक्तः स्थायीभावस्तथेतरेः ॥ इति ।

इतरैर्विभावादिभिः । लक्षणानभिमानस्तु मुख्यार्थानवधार-  
 णात् । किञ्चाऽस्ति मुख्यान्वयसम्भवेऽपि लक्षणा 'वर्ष्नीः  
 प्रवेशय' इत्यादौ अकरणादिना यष्टिमत्प्रवेशतात्पर्यं निर्गान्ति  
 तदनुपपत्त्या सेति चेत् इतोऽपि दीयतां दृष्टिः । प्रमाणान्तराव  
 धृतरसप्रत्यायनतात्पर्यानुपपत्त्या विभावादिवाचकपदानां तत्र  
 लक्षणेति सुवचत्वात् ।

अथोच्यते—लक्षणा तावत् द्विविधा, अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्या  
 अत्यन्ततिरस्कृतवाच्या च । तत्र न तावदाद्या, यत्र हि मुख्यार्थः  
 स्वेन रूपेणाऽनुपयोगवाधितो रूपान्तरेणाऽन्वेति त्वार्थान्तर-  
 सङ्क्रमः । यथा 'रामोऽस्मि सर्वे सहे' इति । अत्र हि रामत्वमात्र-  
 मेवाकाङ्क्षितं वक्तृत्वैनव तललाभात् । अतो राज्यपरित्यागवन-  
 वासादिधर्मसहस्रविशिष्टो धर्मी लक्ष्यते, धर्माथ प्रत्येकमनन्तत्वात्  
 लक्षयितुमशक्याः । न चाऽत्र विभावादयोऽनुपयुक्ताः, नाऽपि  
 रूपान्तरेण गम्यन्तेऽपि तु स्वरूपेणोति कथमर्थान्तरसङ्क्रमः  
 स्यात् । न वा विभावादयो न प्रतीयन्ते रसाप्रतीतिप्रसङ्गात् ।  
 तस्यास्तत्समूहालम्बनरूपत्वात् । अतो नाऽत्यन्ततिरस्कृतवाच्यता ।  
 अतो न लक्षणा इति ।



हि प्रतीयमाना आश्वादपदवीमुपेतास्ते रसा इत्युच्यन्ते इत्यवर्य-  
भावी तत्प्रतीतिक्रमः । केवलमाशुभावितयाऽतौ न लक्ष्यते यतोऽ-  
यमद्याप्यनभिव्यक्तक्रमः इति व्यक्तिविवेककारः ।

अत्रोच्यते—किं शब्दाभिनयसम्पितविभावादिप्रत्ययानुमित-  
रागादिज्ञानमेव रसत्वेनाभिमतं, उत तद्भावनया भावकैर्भाव्यमानः  
स्वप्रकाशानन्दो वा ? आद्ये नो विवादः । किं तु रामादिरागादि-  
प्रतीतिर्न रसत्वेनाभ्युपगम्यतेऽस्माभिः । द्वितीयस्तु व्याप्तिप्रद्वया-  
भावाद्धेतोराभासतया च नानुमानगम्यः ।

ननु यत्र यत्र विभावाद्यभिधानं तदभिनयो वा, तत्र तत्र  
शृङ्गारादिरसाविर्भावः, इति सुग्रहैव व्याप्तिः पक्षधर्मता च ।  
अथोच्येत अनुमाने हेतुमात्रापेक्षा अत्र तु वत्क्रादिवैशिष्ट्यमपे-  
क्ष्यताम् 'न ह्यतिपृथुलं जलकुम्भ'मित्यादौ कुलवधूक्तार्थविशेषाव-  
गमः । न वा वत्क्रादिवैशिष्ट्यावगमे प्रतिभावतां व्याप्त्याद्यनुस-  
न्धानावलम्बेन प्रतीतिर्व्यङ्ग्यस्य विलम्बः (?) इति, तत्र अनुमान-  
पक्षेऽपि हेतूपस्थितौ तदुपयोगात् । विशिष्टस्यैव लिङ्गत्वात् । पदात्त-  
थानुपस्थितिरिति चेत् न । प्रमाणान्तरावगतस्यापि विशेषस्य ब्रू-  
मादाविवापेक्षितत्वात् । अत एवाहुः—

याऽर्थान्तराभिव्यक्तौ वः सामग्रीष्ट्या निबन्धनम् ।

सैवानुमानपक्षे नो गमकत्वेन संमता ॥ इति ।

किञ्च अभिधामूलव्यङ्ग्येऽभिव्यैव व्यङ्ग्यप्रतीतिसिद्धे-  
निरर्थिका वृत्त्यन्तरकल्पना । न च प्रकरणादिनैकार्थं  
तन्नियन्त्रणान्न तत्र तस्या व्यापार इति वाच्यम् ।  
तात्पर्यस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा तादृशकाव्यार्थं कवीनां  
पदविशेषणान्वेषणं न स्यात् । न च 'युगपद्बोधकत्वं  
सकृदुच्चरितस्य'नेतिनियमानार्थद्वयस्य युगपत्प्रतीतिः ।

प्रतीतिक्रमे तु चिरम्य व्यापार इति वाच्यम् । सकृदुचरितादपि सति तात्पर्यं युगपदनेकार्थबोधसंभवात् । अत एव ध्वनिहृता—

भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशाल-

वंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसङ्ग्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परचारणस्य

दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥

इत्यादिश्लोकः श्लेषोदाहरणत्वेन दर्शितः । ननु सत्यप्यने-  
कार्थबोधनसामर्थ्येऽक्षादिपदे प्रकरणादिनियमवदत्रापि तथा  
स्यादिति चेत्, न । तात्पर्यस्यावश्यरूत्वादित्यादिपूर्वेष्वेव दधोत्त-  
रत्वात् । भवतु चाऽभिधाया अवोधरूत्वमिह, तथाप्येकपदवाच्य-  
त्वसम्बन्धेन लक्षणानुमानं वा भवेत् । न त्वदृष्टचरवृत्तिरूपत्वात् ।  
अपि च

भय धम्मिन्न वीर्यदो सो गुणमो ब्रह्म मारिन्नो तेव ।

गोलाण्णैरुच्छकुण्डगवासिणा दरिन्नमारेव ।

इत्यादौ, 'उल्लास्य कालतरवालमद्राम्बुसाह'मित्यादौ च  
सर्वत्र वाच्यान्सम्बद्धं तावन्न प्रतीयते . ततश्च बोधहोऽर्थो लिङ्गं,  
बोध्योऽर्थश्च लिङ्गी । बोधरूत्वस्य चार्थस्य पञ्चमसं तावधि-  
वद्भवेव । नपञ्चमत्रविषयव्यावृत्तये अत्रिपदे अपि सामर्थ्या-  
दवतीयेते इति विरूपादिङ्गादिङ्गिज्ञानमनुमानमेव व्यङ्ग्यार्थ-  
बोधरूपमिति नातिरिक्तवृत्तिरूपत्वेन मानम् ।

अथ वदामः—व्यापारविहितं यत्र यत्र विभावाद्बोधार्थबोधने  
तत्र तत्र स्मरतीतिमिति मुद्रंश्च व्याप्तिः पञ्चमिता नेति, यत्र नो  
विक्रमम् । न वेरंतिरा मतीभिरात्तादत्तेनाऽस्मात्त्वमभिदत्ता । किं  
तु स्वमहानभाप्रविधान्तः परमान्द्रानन्दनिर्भरः । तेनाथ विभा-

यच्चोक्तं-‘याऽर्थान्तराभिव्यक्तौ वः सामग्रीष्टा निबन्धनम्’ ।  
 इत्यादि तदप्ययुक्तम् । विधावादिभिः सह प्रतीतिरनुमानाऽस-  
 म्भवाच्च । यथाऽऽह धनिकः-स्वरूपं प्रकाशयन्नेव परावभामनो  
 व्यञ्जक इत्यादि, ज्ञातस्यार्थस्य व्यञ्जकत्वात्कथमेवमिति चेत्,  
 न, व्यङ्ग्यज्ञानकाले व्यञ्जकज्ञानानुवर्तनान् । अत्र मन्वन्वज्ञाना-  
 पेक्षणात् । न चातिप्रसङ्गः, प्रतिभाजुपापेव तद्दृश्यात् । नन्वत्रापि  
 न सहप्रतीतिरव्यवधाना वासनादिनशाचु तथा भ्रम इति चेत्,  
 न, बाधकमन्तरेण तत्कल्पनायोगात् । तदुक्तं चाचस्पतिमिश्रैः ।

मीयमानपरित्यागो बाधके नाऽसति स्फुटः । इति ।

नन्वदृष्टचरदृष्टिकल्पनागौरवमेव बाधकम् । तदुक्तं तरेव—  
 दृष्टात्कार्योपपत्तौ च नाऽदृष्टपरिकल्पनेति चेत्सहप्रतीतिवलेन तत्क-  
 ल्प्यते फलमुखत्वाद्गौरवस्य । किंचाऽनुमितावेवगौरवम्, अमंविदित  
 व्याप्त्यादकल्पनात् । सम्यन्धस्य बोधकत्वं तावद्व्यक्षणास्थलेऽभि-  
 मतमेवेतीहाऽपि स एवाज्ञातो बोधयतीति लाघवम् । न च तत्कल्प-  
 कपि, फलस्यान्यथासिद्धेः । अपि चाऽनुमानं परार्थमेव  
 स्यात् । शद्धरूपत्वात् । तत्र च साध्यसाधननिर्देशनियमः । न चात्र  
 तथा साध्यानुपादानात् । यद्यप्यभिधामूलव्यङ्ग्यस्थलेऽभिधैवे-  
 तरार्थबोधनक्षमेति प्रोक्तं तदप्ययुक्तम् । तस्याः प्रकरणादि-  
 नियन्त्रितत्वात् । यच्चोक्तमपरार्थेऽपि तात्पर्यमावश्यकमपरथा  
 पदविशेषान्वेषणमफलं स्यादिति, तत्रोच्यते-क्रमिकार्थबोध एव  
 तात्पर्यात् युगपद्बोधस्तावदनुपपन्नः । क्रमे तु विरम्य व्यापार  
 प्रसङ्गः । यद्वाऽभिहितमभिधाया अभावेऽपि लक्षणानुमानं  
 वा स्यादिति तदनुपपन्नम् । मुख्यार्थवाधाद्यभावात् । तात्पर्यानु-  
 पपत्तिरस्त्यैवेति चेत्, मैवम् । तदज्ञानेपि सहृदयानामपरार्थबोधात् ।



प्रामाण्यानावश्यकत्वात्सर्वत्र संदिग्धासिद्धत्वं हेतोः । व्यक्ति-  
वादिना ऽधमपदसहायानामेवैषां व्यञ्जकत्वमुक्तम् ।

न च तत्कान्तस्य अथमत्वं प्रामाणिकमिति निश्चयस्तन्कथ-  
मनुमानम् ? न चास्त्वनुमानाभासः, आभामताज्ञाने तदनुदयान् ।  
सहृदयानामिहाभासता न स्फुरत्येवेति नियम इति चेत्, न । नियमस्य  
वाङ्मात्रत्वात् । वस्तुतस्तु व्याप्त्याग्रनुमन्धाननियमाभावात्ताऽनु-  
मानं, तत्कल्पने त्वप्रामाणिकं गौरवमित्यसंविदितव्याप्त्यादिकल्प-  
ना स्यात् । सम्बन्धस्य बोधकत्वं तावत् लक्षणास्थले ऽभिमतमेवे-  
तीहापि स एवाज्ञातो बोधयतीति लाघवम् । तत्कल्पने त्वप्रामा-  
णिकं गौरवमित्यावेदितमनन्तरमेवाधःस्नात् । प्रयोजनस्थले  
च गङ्गाधर्मस्य तटे बाधादपि नानुमितिः । न च प्रतीयमानेष्वे-  
कमवच्छेदकं, येन रूपेण व्यापकभानं भवेत् । न च तावता  
विशेषाणामेकदाऽनुसन्धानतम्भवः, येन समूहालम्बनानुमितिः  
स्यात् । व्यञ्जनायां पुनरनिश्चितविशेषाणामनेकेषां पानकर-  
सन्यायेन प्रतीतिरिति नानुपपत्तिः । एतेनार्थपत्तिरपि प्रत्युक्ता ।  
तस्या अपि प्राक्सिद्धव्याप्तिच्छायोपजीवनेन प्रवृत्तिः । यथा  
यो जीवन् स कुत्राऽप्यवतिष्ठते जीवति च गृहे विद्यमानश्चैत्र इति ।

श्रीपादस्तु 'भ्रम घग्मिन्न' इत्यादौ भिन्नुं प्रत्येवं वदन्त्याः  
प्रतिवेशिनं प्रति निःशङ्कताभिधानं स्फुरति । किञ्च गोदाकुञ्जस्य  
रतस्थानत्वं व्यज्यते । सिंहस्थानत्वमुद्धया परेण गन्तव्यमेव न ।  
सिंहस्तु वस्तुगत्या नास्त्येव । तदेतद्व्यञ्जनां विना लब्धव्यमिति  
शङ्कैव नास्तीत्याह ।

मंस्कारजन्यत्वाद्रसादिधीः सृतिरिति केचित् । तदनु-  
भवविरोधादुपेक्षणीयम् । वयं तु वर्णतद्गतसौकुमार्यादिविशे-  
षरचनाविशेषचेष्टादीनां व्यञ्जनयैव तावदर्थविशेषबोधकत्वं

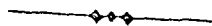








- No. 10(Part I)—The Siddhāntaratna, by Baladeva Vidyābhūṣaṇa.  
Ed. with a Prefatory Note by Gopināth Kavirāj, M.A.
- No. 11—The Śrī Vidyā Ratna Sūtras, by Gauḍapāda, with a  
Commentary by Śankarāraṇya.  
Ed. with Introduction etc. by Nārāyaṇa Śāstri Khiste  
Sāhityāchārya.
- No. 12—The Rasapradīpa, by Prabhākara Bhaṭṭa.  
Ed. with Introduction etc. by Nārāyaṇa Śāstri Khiste  
Sāhityāchārya.
- No. 13—The Siddhasiddhānta Sangraha, by Balabhadra.  
Ed. with Introduction by Gopināth Kavirāj, M. A.
- No. 14—The Triveṇikā, by Āśādhara Bhaṭṭa.  
Ed. with Introduction by Baṭukanātha Śarmā Sāhi-  
tyopādhyāya, M. A. and Jagannātha Śāstri Hoshing  
Sāhityopādhyāya.
- No. 15—(Part I)—The Tripurārahasya.  
Ed. with a Prefatory Note by Gopināth Kavirāj, M.A.
- No. 16—The Kāvya Vilāsa, by Chirañjīva Bhaṭṭāchārya.  
Ed. with Introduction etc. by Baṭukanātha Śarmā  
Sāhityopādhyāya, M. A. and Jagannātha Śāstri  
Hoshing Sāhityopādhyāya.
- No. 17—The Nyāya Kalikā, by Bhaṭṭa Jayanta.  
Ed. with Introduction by M. M. Gaṅgānāth Jhā,  
M. A., D. Litt.
- No. 18 (Part I)—The Gorakṣa Siddhānta Saṅgraha.  
Ed. with a Prefatory Note by Gopināth Kavirāj, M.A.





- (e) Naisadha and S'ri Harṣa by Nīlakamala Bhaṭṭāchārya.  
(f) Indian Dramaturgy, by P. N. Pāṭanākar.

Vol. IV—

- (a) Studies In Hindu Law (4) : Judicial Procedure: by Gaṅgānātha Jhā.  
(b) History and Bibliography of Nyāya Vaiśeṣika Literature.  
by Gopināth Kavirāj.  
(c) Analysis of the Contents of the ṛgveda Prātisākhya, by  
Maṅgala Deva Sāstrī.  
(d) Nārāyaṇa's Gaṇita kaumudī, by Padmākara Dvivedī.  
(e) Food and Drink in the Rāmāyanic Age, by Manmatha  
nātha Roy.  
(f) Satkāryavāda: Causality in Sāṅkhya, by Gopintāh Kavirāj.  
(g) Discipline by Consequences, by G. L. Sinha.  
(h) History of the origin and expansion of the Aryans  
by A. C. Ganguly.  
(i) Punishments in Ancient Indian Schools by G. L. Sinha.

To be had of—

The Superintendent, Government Press,  
Allahabad, U.P. (India).

